

WP1. EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES Y TRANSFERENCIA INICIAL DE CONOCIMIENTOS

1.1. MARCO DE REFERENCIA METODOLÓGICO E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

**INNOVAT - ENSEÑANZA INNOVADORA ENTRE CONTINENTES –
UNIVERSIDADES DE EUROPA, CHILE Y PERÚ EN UNA EXPEDICIÓN**

Deliverable N.	D.1.1
1st Document version:	25/3/2019
Last Update:	15/4/2019
Created by:	FH JOANNEUM – P1
Project Number:	598758-EPP-1-2018-1-AT-EPPKA2-CBHE-JP
Project duration:	15/1/2019 – 14/1/2022

CAPACITY BUILDING IN HIGHER EDUCATION – KA2 – ERASMUS+



TABLE OF CONTENTS

Abreviaturas	4
Glosario de términos	5
1. Antecedentes.....	7
2. Introducción	8
1.1. Objetivos	8
1.2. Productos del paquete de trabajo.....	8
1.3. Desarrollo de la metodología	9
1.4. Roles y responsabilidades	10
1.5. seguimiento y evaluación de los productos finales.....	10
1.6. Esquema del proceso	11
3. Marco Cuantitativo	11
3.1. Estadísticas nacionales y recopilación de datos sobre el Status Quo	11
3.1.1. Grupos meta.....	11
3.1.2. Cifra objetivo	12
3.1.3. Instrumento.....	12
3.1.4. Procedimientos y plazos.....	12
3.2. Contexto del estudiante – Necesidades y Expectativas	13
3.2.1. Grupos meta.....	13
3.2.2. Cifra objetivo	13
3.2.3. Instrumento.....	13
3.2.4. Procedimientos y plazos.....	13
3.3. Contexto del profesor – Necesidades y Expectativas.....	14
3.3.1. grupos meta	14
3.3.2. Cifra objetivo	14
3.3.3. Instrumento.....	15
3.3.4. Procedimientos y plazos.....	15
3.4. colección de prácticas innovadoras de E&A.....	15
3.4.1. Grupos meta.....	15
3.4.2. Cifras meta	15
3.4.3. Instrumento.....	16
3.4.4. Procedimientos y plazos.....	16



4. MARCO Cualitativo	16
4.1. Entrevistas detalladas / <i>Focus group</i>	16
4.1.1. Grupos meta.....	17
4.1.2. cifras meta.....	17
4.1.3. Instrumento.....	18
4.1.4. Procedimientos y plazos.....	18
Anexos.....	19
ANNEX 1. INNOVAT_ Cuestionarios Status Quo.....	19
ANNEX 2. INNOVAT_ Stadisticas País.....	19
ANNEX 3. INNOVAT_ Cuestionarios Estudiantes.....	19
ANNEX 4. INNOVAT_ Cuestionarios Profesores.....	19
ANNEX 5. INNOVAT_ Colección de Practicas	19
ANNEX 6. INNOVAT_ Entravistas / <i>Focus group</i>	19



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ABREVIATURAS

BUAS	Breda University of Applied Sciences
CE	Comisión Europea
CL	Chile
E&A	Enseñanza y Aprendizaje
ES	Educación Superior
FHJ	FH Joanneum University of Applied Sciences
IES	Institución de Educación Superior
LA	Latinoamérica
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
PE	Perú
PS	Países Socios
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UACH	Universidad Austral de Chile
UC3M	Universidad Carlos III Madrid
UCSP	Universidad Católica San Pablo
UDEP	Universidad de Piura
UE	Unión Europea
ULIMA	Universidad de Lima
USACH	Universidad de Santiago de Chile
UVM	Universidad Viña del Mar
WP	Paquete de trabajo

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Aprendizaje a distancia dirigido por un instructor (aprendizaje a distancia síncrono): ocurre cuando el profesor y los estudiantes interactúan en diferentes lugares pero de forma simultánea. El aprendizaje síncrono a distancia puede incluir componentes multimediales tales como chats grupales, seminarios web, videoconferencias y llamadas telefónicas.

Aprendizaje a distancia al ritmo propio del estudiante (aprendizaje a distancia asíncrono): ocurre cuando el profesor y los estudiantes interactúan en diferentes lugares y en diferentes momentos. El aprendizaje a distancia asíncrono a menudo se basa en tecnologías como el correo electrónico, los cursos electrónicos, los foros en línea, las grabaciones de audio y vídeo y las herramientas de colaboración.

Blended Learning: práctica que utiliza experiencias de aprendizaje tanto en línea (o a distancia) como cara a cara para la enseñanza. Por ejemplo, en un curso de aprendizaje combinado, los estudiantes pueden asistir a una clase impartida por un profesor en un aula tradicional, mientras que fuera del aula realizan de forma independiente los componentes en línea del curso. También llamado: **aprendizaje híbrido** o **aprendizaje mixto**.

Clases en línea invertidas (Flipped online classes): una estrategia de instrucción y un tipo de aprendizaje combinado que invierte el ambiente de aprendizaje tradicional al ofrecer contenido de instrucción, a menudo en línea, fuera del salón de clases. Traslada las actividades, incluidas las que tradicionalmente se han considerado deberes, al aula. El aula es un ambiente para practicar y ejercitarse, donde el estudiante tiene un papel activo. En un salón de clases invertido, los estudiantes ven conferencias y colaboran en discusiones en línea, llevan a cabo investigaciones en casa y se involucran en conceptos en el salón de clases con la guía de un mentor.

MOOC (Massive Open Online Course): “Curso masivo abierto en línea”, es un curso en línea dirigido a la participación ilimitada y con acceso abierto a través de la web. Además de los materiales tradicionales del curso, como conferencias filmadas, lecturas y conjuntos de problemas, muchos MOOCs ofrecen foros interactivos de usuarios para apoyar las interacciones comunitarias entre estudiantes, profesores y asistentes de enseñanza.

SPOC (Small Private Online Course): “Pequeño curso privado en línea”, se refiere a una versión de MOOC que se utiliza localmente con los estudiantes en el campus. El profesor Armando Fox, de la Universidad de California en Berkeley, acuñó el término en 2013 para referirse específicamente a un curso de MOOC que se estaba utilizando en un contexto de “empresa a empresa”.

E-learning: "Instrucción impartida en un dispositivo digital (como un ordenador de escritorio, un ordenador portátil, una tableta o un teléfono inteligente) que tiene por objeto apoyar el aprendizaje. Las formas de E-learning tienen las siguientes características:



- almacena y/o transmite lecciones de forma electrónica en unidades externas, la nube, memoria local interna o externa, o servidores en Internet o Intranet
- incluye contenidos relevantes para el objetivo de aprendizaje" (Colvin Clark, 2016, p.8)
- utiliza elementos de medios de comunicación como texto, vídeos, animaciones y otros elementos multimedia para transmitir el contenido (Colvin Clark, 2016)
- utiliza métodos de instrucción tales como ejemplos, práctica y retroalimentación para promover el aprendizaje
- puede ser dirigido por un instructor (e-learning síncrono) o diseñado para el estudio individual al ritmo propio del estudiante (e-learning asíncrono)
- puede incorporar la colaboración síncrona de los estudiantes, como en las salas de reunión, o la colaboración asíncrona, como en los foros de discusión
- ayuda a los alumnos a construir nuevos conocimientos y habilidades vinculados a objetivos de aprendizaje individuales o a un mejor desempeño organizacional" (Colvin Clark, 2016, p.8).



1. ANTECEDENTES

La importancia de la educación superior para el progreso económico y social es indiscutible en una economía mundial basada en el conocimiento. Las cualificaciones son un motor importante de la productividad laboral y de la competitividad de la economía. El desarrollo de un conjunto adecuado de competencias cognitivas y no cognitivas se ha convertido en un factor determinante para que las economías y las personas participen de manera significativa en la economía mundial (OCDE, 2015).

El concepto tradicional de enseñanza está experimentando cambios significativos como resultado de la globalización y de una tecnología en constante cambio. Los avances en las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) están abriendo nuevas oportunidades, lo que repercute en los métodos de enseñanza y aprendizaje. El papel de los profesores, los estudiantes y las universidades se están transformando (Comisión Europea, 2014).

Los enfoques innovadores pueden apoyar los esfuerzos del Proceso de Bolonia y de la Agenda de Modernización de la Unión Europea (EU) para mejorar la calidad y ampliar el alcance de la Educación Superior (ES) en toda Europa y fuera de ella. Con unos recursos educativos cada vez más accesibles y unos medios de aprendizaje más interactivos, los métodos de enseñanza pueden adaptarse mejor a las necesidades individuales de los estudiantes (Comisión Europea, 2014).

La revisión de la OCDE de las Políticas Nacionales de Educación en Chile (2017), señaló que el gobierno chileno ha estado realizando importantes esfuerzos para mejorar la calidad de su sistema educativo (Reforma Educativa Chilena, 2016). Sin embargo, las competencias de los egresados de ES siguen siendo escasas en comparación con los niveles internacionales. Permitir que los chilenos desarrollen habilidades a medida que envejecen es clave para la prosperidad futura del país, de modo que los estudiantes puedan tener éxito en la educación superior o en el mercado laboral (OCDE, 2017).

En 2014 se creó en Perú la llamada SUNEDU (SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE IES). Es responsable de la concesión de licencias de los servicios de ES, de la verificación del cumplimiento de las condiciones básicas de calidad y de la autorización de su funcionamiento. Se alienta a las universidades de Perú a desarrollar programas de educación a distancia, basados en entornos virtuales de aprendizaje (Ley peruana de Educación Superior 30200, art. 12). Sin embargo, desde entonces se ha hecho muy poco para integrar las modalidades de Enseñanza y Aprendizaje (E&A) en línea o combinadas con los mismos estándares de calidad que la enseñanza presencial en las Instituciones de Educación Superior (IES).

Las universidades de Chile (CL) y Perú (PE) que participan en InnovaT informaron que el uso de métodos innovadores de E&A, así como los enfoques en línea en ES son parte de sus planes estratégicos institucionales y perspectivas de futuro. Sin embargo, se requiere de un incremento en los recursos, así como de un cambio en la mentalidad institucional.

Bajo este entorno, se creó el consorcio InnovaT para fomentar un cambio en los contextos de E&A hacia una oferta de ES más innovadora, proporcionando al personal académico las herramientas y habilidades necesarias para incorporar nuevas pedagogías de enseñanza y tecnologías de aprendizaje, con la calidad exigida en ES.



Como parte de la fase de preparación del proyecto INNOVAT, la evaluación a profundidad de las necesidades forma parte de las tareas del proyecto. El objetivo de dicha evaluación es comprender mejor la situación de la enseñanza y el aprendizaje innovadores en las universidades asociadas, determinar las necesidades, las expectativas y los posibles desafíos, a fin de preparar mejor la transferencia de conocimientos entre los miembros del consorcio.

2. INTRODUCCIÓN

El presente documento describe la metodología que guiará a los socios de INNOVAT en la captura de datos en sus contextos institucionales y nacionales, así como en la evaluación de las necesidades y expectativas de los grupos meta (estudiantes, profesores y administradores) en las universidades latinoamericanas, en términos de E&A innovadores. En la presente metodología también se hace una evaluación especial de las prácticas ya existentes.

1.1. OBJETIVOS

El objetivo principal es proporcionar orientación e instrumentos de investigación integrales (base común) para llevar a cabo la evaluación del status quo y de las prácticas existentes en términos de enseñanza y aprendizaje innovadores (E&A) en contextos de ES. La metodología abordará cómo llevar a cabo las actividades del primer paquete de trabajo y establecerá el marco para el Estudio Comparativo - Status quo, Necesidades y Análisis de Brechas de la UE, Chile y Perú. Subrayará las funciones y responsabilidades de cada uno de los asociados en relación con las actividades en cuestión, así como el calendario de cada tarea.

Determinando la situación actual y detectando las necesidades de los grupos meta del proyecto, es posible establecer una base sólida para las siguientes fases de desarrollo, siendo un punto de partida importante para la definición del plan de formación, de modo que las capacidades de las IES de los países socios (PS) se construyan de una manera eficaz y relevante.

1.2. PRODUCTOS DEL PAQUETE DE TRABAJO

▪ **D.1.1.Desarrollo de la Metodología e Instrumentos de Investigación**

Objetivos: Proporcionar una orientación global e instrumentos de investigación (puntos en común) para llevar a cabo la evaluación del status quo y de las buenas prácticas, así como el análisis de las necesidades que deben llevar a cabo los socios del consorcio. Desarrollar instrumentos de investigación y formatos para la evaluación de las necesidades de los profesores y estudiantes, para ser utilizados por los socios de LA y por último, establecer una base correcta para el estudio comparativo.



▪ **D.1.2. Seminarios de Sensibilización y Visitas de Status Quo en Chile y Perú**

Objetivos: evaluar de cerca el status quo de las IES socias en Latinoamérica (LA) y asegurar la disponibilidad y el compromiso del personal docente y de los estudiantes para participar en las actividades del proyecto.

▪ **D.1.3. Curso de preparación para el E-Learning – Entrando en contacto con el aprendizaje digital y los MOOCs**

Objetivos: garantizar un entendimiento común del entorno de E-Learning mediante la realización de un curso de preparación en línea, con el fin de proporcionar a los grupos meta un contacto inicial con el aprendizaje digital. Un segundo objetivo es sentar las bases y establecer los grupos de aprendizaje para las siguientes fases de formación, así como motivar la participación activa de las partes interesadas.

▪ **D.1.4. Estudio comparativo - Status quo, análisis de necesidades y brechas en las IES de la UE, Chile y Perú**

Objetivos: comparar el status quo institucional, revelando las prácticas existentes de las que se pueda aprender, identificar los principales problemas y lagunas en las prácticas de E&A actuales (considerando las diferentes perspectivas de las partes interesadas en los contextos de la UE, Chile y Perú) y establecer el camino para elaborar formas de mejorarlas a través de cursos a la medida para la formación de profesores.

1.3. DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA

Esta metodología ha sido diseñada utilizando las aportaciones proporcionadas en varios grupos de trabajo y de discusión en la reunión inicial del proyecto, que tuvo lugar en febrero de 2019 en Graz, Austria, en FHJ.

Considera diferentes aspectos del proceso de recolección de datos, así como los contextos y particularidades nacionales, especialmente los contextos chileno y peruano, la cultura y los diferentes tipos institucionales (privados y públicos), también discutidos y presentados por los socios en la primera reunión del consorcio.

La metodología y los instrumentos para la recopilación de datos se desarrollan de manera que permitan su replicabilidad por otras partes interesadas, independientemente de su ubicación. También integran marcos validados previamente adaptados, que han sido probados previamente, para asegurar la pertinencia de la recopilación de datos, así como su comparabilidad con otros países a partir de estudios que abordan objetivos similares (Informe de Tendencias, EUA, 2018).

Para abordar los objetivos del Paquete de Trabajo (WP) 1 del proyecto, se han desarrollado **cuestionarios cuantitativos** así como **enfoques cualitativos (entrevista/grupo focal)** para ser llevados a cabo en y por las universidades asociadas



1.4. ROLES Y RESPONSABILIDADES

- **FHJ dirige el WP1** y es responsable de proporcionar la metodología adecuada, diseñar los instrumentos de la encuesta, desarrollar los materiales y facilitar los seminarios de sensibilización y las visitas de Status Quo a los socios en LA; preparar y llevar a cabo el curso de E-learning (un curso de 4 semanas que se llevará a cabo en la plataforma de E-Learning de FHJ). FHJ también coordinará el desarrollo del Estudio Comparativo - Status quo, Análisis de Necesidades y Brechas de la UE, Chile y Perú, así como su edición final.
- **UCSP es co-responsable del WP1:** además de las tareas propias de los socios de LA, UCSP apoya a FHJ en el diseño de la metodología así como en las rondas de retroalimentación para recopilar los puntos de vista y comentarios de todos los socios y apoya a los socios de LA en la recopilación de datos.
- **Socios en UE:** deberán proporcionar retroalimentación precisa sobre la metodología y los instrumentos de investigación para garantizar la pertinencia de los resultados; apoyar y proporcionar información sobre el curso de preparación para el aprendizaje electrónico; recopilar datos de la UE sobre las prácticas innovadoras de E&A en su país y en las zonas vecinas; proporcionar datos institucionales para el estudio comparativo, apoyar la redacción del estudio y proporcionar retroalimentación al respecto
- **Socios en LA :** deberán organizar los seminarios de sensibilización y las visitas Status Quo en su institución; ser responsables de invitar a los participantes en los eventos de preparación; reclutar estudiantes para el curso de aprendizaje electrónico de acuerdo con los números objetivo; apoyar la aplicación de instrumentos de encuesta para el análisis de las necesidades y brechas; recopilar y proporcionar los datos pertinentes de los países y las instituciones para el Estudio Comparativo; sensibilizar a la institución acerca del valor del Proyecto, de sus actividades y de la importancia de una participación comprometida y fiable de las partes interesadas; y por último, dar retroalimentación sobre el Estudio Comparativo.

1.5. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PRODUCTOS FINALES

La aplicabilidad e implementación de las herramientas desarrolladas en este paquete de trabajo serán evaluadas por el coordinador del proyecto y el líder del paquete de trabajo de Calidad (paquete de trabajo 6), y serán presentadas adicionalmente al Comité de Control de Calidad. Para asegurar la comparabilidad de los resultados, el líder del paquete de trabajo proporcionará los formatos que se utilizarán en las evaluaciones del WP1.



1.6. ESQUEMA DEL PROCESO



3. MARCO CUANTITATIVO

3.1. ESTADÍSTICAS NACIONALES Y RECOPIACIÓN DE DATOS SOBRE EL STATUS QUO

Para comprender y evaluar los contextos nacionales y regionales, las estadísticas relacionadas con la ES, así como para recopilar una imagen de la situación actual de cada universidad, se elaboraron cuestionarios estructurados. La principal información que se espera recopilar se refiere a:

- Estadísticas nacionales sobre ES (% del gasto del PIB en ES, número de universidades, número de titulados, políticas relacionadas con la innovación y la integración de las TIC en ES, etc.).
- Evolución reciente de las políticas nacionales en materia de E&A y cómo se traducen dichas políticas en estrategias y prácticas institucionales.
- Desarrollos recientes en la puesta en práctica de programas de estudio en E&A.
- Requisitos institucionales establecidos para el profesorado en materia de habilidades didácticas.
- Forma en que las instituciones apoyan y mejoran las habilidades de enseñanza de su personal.

La recopilación de datos se realizará principalmente mediante la investigación documental de los datos de los países y las instituciones. Sin embargo, como se trata de una recopilación exhaustiva, podrían ser necesarias reuniones clave con las partes interesadas pertinentes, como directores y rectores, a fin de proporcionar datos precisos y el status quo de cada universidad.

3.1.1. GRUPOS META

Las IES asociadas de la UE y LA constituyen los grupos meta para la recopilación de datos utilizando el "cuestionario de status quo". Las estadísticas nacionales y regionales se tratarán de acuerdo con la lista que figura a continuación (3.1.2).



3.1.2. CIFRA OBJETIVO

Cada universidad asociada deberá entregar un cuestionario cumplimentado de su propia institución, así como las **estadísticas nacionales completas para su país (y para los países vecinos en el caso de los socios de la UE)**. Los formatos deberán estar totalmente cumplimentados, revisados y validados por cada institución.

Contextos/estadísticas por país:

- FHJ: recopila los datos de Austria, Alemania, Suiza, Eslovenia y Polonia.
- UC3M: recopila los datos de España, Portugal, Francia, Italia y Reino Unido.
- BUAS: recopila los datos de los Países Bajos, Bélgica, Suecia, Dinamarca y Finlandia.
- Socios CL: recopilan datos de Chile, Argentina y Bolivia.
- Socios PE: recopilan datos de Perú, Colombia y Ecuador.

Cuestionarios de Status Quo Institucional:

- Cada universidad asociada (tanto la de la UE como la de LA) deberá rellenar un cuestionario sobre el status quo de su institución de acuerdo con el formato proporcionado.

Número total esperado:

- 21 formatos de estadísticas nacionales.
- 9 cuestionarios de status quo cumplimentados (1 por institución asociada en EU and LA).

3.1.3. INSTRUMENTO

El cuestionario se denomina INNOVAT Status quo y el formato para la recolección de estadísticas nacionales se denomina INNOVAT Country statistics template. Se presentan, respectivamente, en los Anexos 1 y 2 del presente documento. La versión final del cuestionario se traducirá al español y se proporcionará una versión en línea a todos los socios.

3.1.4. PROCEDIMIENTOS Y PLAZOS

Después de la ronda de retroalimentación sobre el cuestionario diseñado y la metodología del WP1, los socios deberán comenzar a recopilar datos para el estudio del status quo, utilizando la versión final del instrumento. Para evitar el doble trabajo en términos de estadísticas nacionales y datos específicos de cada país, los socios de Chile y Perú deberán ponerse de acuerdo sobre quién va a dirigir y recopilar los datos nacionales y dividir entre ellos el trabajo relativo a los países vecinos. Se requiere el uso y apoyo de fuentes confiables, por lo que los socios también deberán proporcionar las referencias y fuentes de los datos recopilados

- **Abril 2019** – inicio de la recopilación de datos en las instituciones asociadas.
- **Hasta el 30.5.2019**, los socios deberán cargar los cuestionarios completos y revisados en el formulario en línea.
- FHJ recopilará los resultados y redactará el informe y el estudio comparativo con el apoyo de los socios de la UE. Se espera que se entregue en **julio de 2019**.



Los resultados deberán ser cargados/transcritos en línea por cada institución asociada (en caso de que los datos se hayan recogido cara a cara o en papel).

3.2. CONTEXTO DEL ESTUDIANTE – NECESIDADES Y EXPECTATIVAS

El cuestionario de los estudiantes está diseñado para abordar el uso que los estudiantes están haciendo de la actual oferta de aprendizaje en línea disponible, así como su disposición para utilizar los recursos de tecnologías de la información para fines de aprendizaje. También pretende medir su familiaridad con los métodos de aprendizaje en línea e innovadores, así como sus expectativas y motivaciones hacia enfoques más innovadores y cursos de e-learning.

3.2.1. GRUPOS META

Los estudiantes de las instituciones de educación superior asociadas de la UE y LA son el grupo objetivo. El cuestionario debe ser aplicado a estudiantes de diferentes institutos/facultades/departamentos (al menos 2), así como de diferentes niveles académicos (licenciatura, máster, doctorado).

3.2.2. CIFRA OBJETIVO

Según la propuesta, se esperaba que recopilar 90 cuestionarios cumplimentados (15 estudiantes por IES en LA). Después de una discusión durante la reunión inicial del proyecto y la revisión de la retroalimentación de los socios en términos de relevancia y comparabilidad de los datos, las cifras objetivo sugeridas (como mínimo) han sido modificadas de la siguiente manera:

- **Socios UE** : 10 estudiantes FHJ / 10 estudiantes BUAS / 10 estudiantes UC3M
- **Socios PE**: 15 estudiantes UDEP / 15 estudiantes UCSP / 15 estudiantes ULIMA
- **Socios CL**: 15 estudiantes UVM / 15 estudiantes USACH / 15 estudiantes UACH

Cifra total esperada: 120 cuestionarios de estudiantes completos.

3.2.3. INSTRUMENTO

El cuestionario se denomina cuestionario **INNOVAT Students'** y se presenta en el Anexo 3 del presente documento. La versión final del cuestionario se **traducirá al español y se proporcionará a los socios como una versión en línea.**

3.2.4. PROCEDIMIENTOS Y PLAZOS

Después de la ronda de retroalimentación, el cuestionario diseñado será probado durante el Seminario de Sensibilización con estudiantes de universidades asociadas de LA (3 estudiantes por universidad en LA, 18 en total). Las mejoras identificadas se integrarán en el cuestionario y la versión final se aplicará en cada universidad asociada y será una tarea específica del curso de



preparación para el e-learning. Puede hacerse en un entorno presencial o distribuirse en línea. Todos los resultados deberán ser cargados en línea (para los datos recopilados cara a cara o en papel).

- **Mayo 2019** – inicio de recopilación de datos en las instituciones asociadas.
- **Hasta el 15.6.2019:** los socios deberán cargar los cuestionarios cumplimentados en el formato en línea.
- FHJ recopilará e integrará los resultados del estudio comparativo con el apoyo de los socios de la UE. Se espera que se entregue en **julio de 2019**.

Los resultados deben ser cargados/transcritos en línea por cada institución asociada (en caso de recopilación de datos cara a cara o en papel).

3.3. CONTEXTO DEL PROFESOR – NECESIDADES Y EXPECTATIVAS

El modelo de cuestionario de profesores está diseñado para abordar las necesidades, los obstáculos y la voluntad de los académicos hacia prácticas innovadoras de enseñanza y aprendizaje y recursos de tecnología de la información. Este cuestionario también pretende caracterizar la percepción y la motivación para utilizar el e-learning, así como la conveniencia de los servicios TIC de las IES para estudiantes y profesores.

3.3.1. GRUPOS META

Los profesores de las instituciones de educación superior asociadas de la UE y LA constituyen el grupo objetivo. El cuestionario debe ser aplicado a profesores de diferentes institutos/facultades/departamentos (al menos 2), así como de diferentes niveles (catedráticos y profesores, entre otros).

3.3.2. CIFRA OBJETIVO

Según la propuesta, se esperaba que se recopilaran 90 cuestionarios cumplimentados (15 profesores por universidad en La). Después de la discusión durante la reunión inicial del proyecto y la revisión de la retroalimentación por parte de los socios en términos de relevancia y comparabilidad de los datos, se sugieren las nuevas cifras objetivo (como mínimo):

- **Socios EU:** 10 profesores FHJ / 10 profesores BUAS / 10 profesores UC3M
- **Socio PE:** 15 profesores UDEP / 15 profesores UCSP / 15 profesores ULIMA
- **Socios CL:** 15 profesores UVM / 15 profesores USACH / 15 profesores UACH

Cifra total esperada: 120 cuestionarios de profesor completos.



3.3.3. INSTRUMENTO

El cuestionario se denomina cuestionario INNOVAT Teachers´ y se presenta en el Anexo 4 del presente documento. La versión final del cuestionario se traducirá al español y se proporcionará a los socios como una versión en línea.

3.3.4. PROCEDIMIENTOS Y PLAZOS

Después de la ronda de retroalimentación, el cuestionario diseñado será probado durante el Seminario de Sensibilización en las universidades asociadas en LA (3 profesores por universidad en LA, 18 en total). Las mejoras identificadas se integrarán en el cuestionario y la versión final se aplicará en cada universidad asociada y será una tarea específica del curso de preparación para el e-learning. Puede hacerse en un entorno presencial o distribuirse en línea. Todos los resultados deben ser cargados en línea (en el caso de recolección de datos cara a cara o en papel).

- **Mayo 2019** – inicio de recopilación de datos en las instituciones asociadas.
- **Hasta el 15.6.2019:** los socios deberán cargar los cuestionarios cumplimentados en el formato en línea.
- FHJ recopilará e integrará los resultados del estudio comparativo con el apoyo de los socios de la UE. Se espera que se entregue en **julio de 2019**.

Los resultados deben ser cargados/transcritos en línea por cada institución asociada (en caso de recopilación de datos cara a cara o en papel).

3.4. COLECCIÓN DE PRÁCTICAS INNOVADORAS DE E&A

El formato de colección de prácticas ha sido diseñado con el objetivo de crear un catálogo de iniciativas en E&A que puedan tener un efecto de replicación o aprendizaje. Se integrarán en el estudio comparativo (D.1.4).

3.4.1. GRUPOS META

Las instituciones asociadas de la UE y LA son los principales grupos destinatarios de la recopilación de prácticas. También podrían integrarse otras iniciativas nacionales o regionales de IES ajenas al consorcio.

3.4.2. CIFRAS META

Cada universidad asociada debería reunir al menos **cinco (5) prácticas de E&A de las que pudieran aprender las instituciones**. Estas prácticas podrán ser en términos de aprendizaje a distancia, aprendizaje mixto, métodos y marcos de enseñanza innovadores, innovación en el diseño de planes de estudio y programas, creación de contenidos de aprendizaje electrónico, etc. La práctica elegida podrá ser una práctica implementada con mucho éxito, que otras instituciones y personal podrían



utilizar para inspirarse a sí mismos en la acción, o una iniciativa que ha fracasado, pero de la que también podríamos aprender para evitar cometer los mismos errores.

Cifra total esperada: 45 prácticas recopiladas (objetivo mínimo).

3.4.3. INSTRUMENTO

El formato para la recopilación y descripción de las prácticas fue el resultado del grupo de trabajo de la reunión inicial del proyecto. Se denomina **Colección Prácticas INNOVAT** y se presenta en el Anexo 5 del presente documento. La versión final del formato se **traducirá al español y se proporcionará a los socios en una versión en línea.**

3.4.4. PROCEDIMIENTOS Y PLAZOS

Después de la ronda de retroalimentación y de que la versión final esté disponible, los socios deberán comenzar a recopilar datos en sus universidades.

- **Abril 2019** – inicio de la recopilación de datos en las instituciones asociadas.
- **Hasta el 30.5.2019**, los socios deberán tener los formatos completos cargados en el formulario en línea.
- FHJ recopilará los resultados y redactará el informe y el estudio comparativo con el apoyo de los socios de la EU. Se espera que se entregue en **julio de 2019**.

Los resultados deberán ser cargados/transcritos en línea por cada institución asociada (en caso de recopilación de datos cara a cara o en papel).

4. MARCO CUALITATIVO

4.1. ENTREVISTAS DETALLADAS / FOCUS GROUP

El enfoque cualitativo está diseñado para recopilar datos relevantes de las partes interesadas que influyen en las decisiones de alto nivel en las universidades asociadas en LA.

Se eligió el formato semiestructurado debido a su flexibilidad, ya que permite aclarar, profundizar o ampliar determinados temas que pueden ser de gran relevancia. Nos permitirá entender cómo encaja el proyecto InnovaT en la estrategia de cada una de las IES y si los grupos de interés lo respaldan. Además, proporcionará información sobre las percepciones y expectativas respecto a la innovación en E&A.

Entre los socios, y especialmente considerando los contextos en LA, el método a utilizar podrá ser ya sea una entrevista detallada cara a cara, o bien un *focus group* con las partes interesadas. Cada socio en LA podrá elegir el método que sea más conveniente en términos de su propio contexto organizacional y cultural.



ENTREVISTAS DETALLADAS

Las entrevistas detalladas implican la realización de entrevistas individuales intensivas con un pequeño número de encuestados para explorar sus perspectivas sobre un tema o situación en particular. Las entrevistas a profundidad son útiles para recopilar información detallada sobre los pensamientos y comportamientos de una persona o para explorar temas a fondo. Las entrevistas también ayudan a contextualizar otros datos recopilados.

- Cara a cara.
- 30-60 minutos.
- Grabación de vídeo y audio.
- Transcrita.
- En español o inglés.
- Dirigida principalmente a rectores / vicerrectores / directores.
- Se recomienda tener una persona de apoyo junto con el entrevistador para tomar notas y gestionar la grabación.
- 1 entrevistador, 1 persona de apoyo, 1 entrevistado.

FOCUS GROUP

A diferencia de las entrevistas, que suelen realizarse con un individuo, un *focus group* permite que los miembros de un grupo interactúen e influyan entre sí durante la discusión y la consideración de ideas y perspectivas. Los *focus group* tienen la ventaja de ser flexibles en su diseño y capitalizar la capacidad de los responsables de la toma de decisiones para hablar de sus conocimientos sobre la visión, el propósito, la estrategia y los servicios de la institución.

Discusión en grupo guiada por un moderador:

- 60-90 minutos.
- Grabación de vídeo y audio.
- Transcrita.
- En español o inglés.
- Dirigida principalmente a rectores / vicerrectores / directores.
- Se recomienda tener una persona de apoyo junto con el moderador para tomar notas y gestionar la grabación.
- 1 moderador, 1 persona de apoyo, 4-5 participantes.

4.1.1. GRUPOS META

Rectores / vicerrectores / directores de instituciones socias en LA.

4.1.2. CIFRAS META

Dependiendo del **método elegido por cada uno de los socios de LA:**

- **Entrevistas detalladas:** 3 por institución asociada en CL y PE.
- **Grupo Focal:** 1 por institución asociada en CL y PE (3-5 participantes).



4.1.3. INSTRUMENTO

La guía para la entrevista / moderación se llama "**Entrevistas Cualitativas INNOVAT / Preguntas principales Grupo focal**" y se presenta en el Anexo 6 del presente documento. La versión final será **traducida al español y se proporcionará como una versión en línea a los socios.**

4.1.4. PROCEDIMIENTOS Y PLAZOS

Después de la ronda de retroalimentación y de que la versión final esté disponible, los socios de LA deberán comenzar las entrevistas/grupos focales en sus universidades.

Dado que las entrevistas y los grupos focales serán grabados en audio y/o video, es obligatorio obtener un "Formulario de consentimiento informado" firmado por cada uno de los participantes. Este formulario se adjunta al presente documento como Anexo 7.

- **May 2019** – realización de las entrevistas/grupo focal en las instituciones socias de LA.
- **Hasta el 15.6.2019**, los socios deberán enviar el resumen de los resultados en el formato acordado con el coordinador (FHJ).
- FHJ recopilará los resultados y los integrará en un estudio comparativo con el apoyo de los socios de la UE. Se espera que se entregue en **julio de 2019**.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ANEXOS

ANNEX 1. INNOVAT_ CUESTIONARIOS STATUS QUO

ANNEX 2. INNOVAT_ STADISTICAS PAÍS

ANNEX 3. INNOVAT_ CUESTIONARIOS ESTUDIANTES

ANNEX 4. INNOVAT_ CUESTIONARIOS PROFESORES

ANNEX 5. INNOVAT_ COLECCIÓN DE PRACTICAS

ANNEX 6. INNOVAT_ ENTREVISTAS / *FOCUS GROUP*