

# WP1 IN DEPTH NEEDS ASSESSMENT & KNOWLEDGE TRANSFER OUTSET

## 1.2 Results Compilation Document – Raise Awareness Seminars & Status Quo Visits

INNOVAT - INNOVATIVE TEACHING ACROSS CONTINENTS -  
UNIVERSITIES FROM EUROPE, CHILE AND PERU ON AN EXPEDITION

<b>Deliverable N.</b>	D.1.2
<b>1<sup>st</sup> Document version:</b>	12/09/2019
<b>Last Update:</b>	26/09/2019
<b>Created by:</b>	FH JOANNEUM – P1
<b>Project Number:</b>	598758-EPP-1-2018-1-AT-EPPKA2-CBHE-JP
<b>Project duration:</b>	15/1/2019 – 14/1/2022

CAPACITY BUILDING IN HIGHER EDUCATION – KA2 – ERASMUS+



## CONTENIDO

1.	Introducción y Resumen global .....	4
1.1.	RESULTADOS CUANTITATIVOS .....	4
1.2.	RESULTADOS CUALITATIVOS DE LAS DINAMICAS WORLD CAFÉ EN CHILE Y PERU.....	5
1.2.1.	NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER.....	5
1.2.2.	NUEVAS MANERAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE Y CONTENIDO DEL CURSO .....	6
1.2.3.	NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE.....	6
2.	UCSP – Universidad Católica San Pablo, PE .....	8
2.1.1.	INTRODUCCIÓN .....	8
2.1.2.	RAISE AWARENESS SEMINAR .....	8
2.1.3.	STATUS QUO VISIT.....	9
2.1.4.	DIFUSIÓN .....	11
	NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER.....	11
	NUEVAS FORMAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE.....	11
	NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE .....	12
3.	UDEP – Universidad de Piura, PE .....	13
3.1.1.	INTRODUCCIÓN .....	13
3.1.2.	VISITA DE STATUS QUO .....	13
3.1.3.	RAISE AWARENESS SEMINAR .....	13
	NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER.....	14
	NUEVAS MANERAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE .....	15
	NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE .....	16
4.	ULIMA – Universidad de Lima, PE.....	18
4.1.1.	NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER.....	18
4.1.2.	NUEVAS MANERAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE/EL CONTENIDO DEL CURSO .....	19
4.1.3.	Nuevas formas de interacción para promover el aprendizaje .....	20
5.	USACH – Universidad de Santiago de Chile, CL .....	22
5.1.1.	STATUS QUO VISITS USACH DÍA 13 DE MAYO DE 2019 .....	31
5.1.2.	RESUMEN PRESENTACIÓN LUCÍA VALENCIA CASTAÑEDA, DIRECTORA UNIDAD DE INNOVACIÓN EDUCATIVA (UNIE).....	31
5.1.3.	RESUMEN PRESENTACIÓN JUAN SILVA, DIRECTOR CENTRO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (CIET) .....	32



5.1.4.	RESUMEN PRESENTACIÓN LORENA LÓPEZ, DIRECTORA PROGRAMA DE ACCESO INCLUSIVO, EQUIDAD Y PERMANENCIA (PAIEP), USACH.....	33
5.1.5.	INTERACCIÓN UNIE, CIIET, PROGRAMA PAIEP Y USACH.....	33
5.1.6.	COMENTARIOS FINALES REUNIÓN.....	33
6.	UVM – Universidad de Vina del Mar, CL.....	35
6.1.1.	INTRODUCTION.....	35
6.1.2.	STATUS QUO VISITS & MEETINGS in universidad viña del mar, chile.....	35
6.1.3.	RAISE AWARENESS SEMINAR IN UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR, CHILE.....	37
	NEW WAYS OF TEACHING FOR LEARNING.....	38
	NEW WAYS TO EVALUATE THE LEARNING / THE CONTENT OF THE COURSE.....	38
	NEW FORMS OF INTERACTION TO PROMOTE LEARNING.....	38
7.	UACH – Universidad Austral de Chile, CL.....	40
7.1.1.	INTRODUCTION.....	40
7.1.2.	STATUS QUO VISITS REPORT.....	40
7.1.3.	RAISE AWARENESS SEMINAR REPORT.....	44
	NEW WAYS OF TEACHING TO LEARN.....	45
	NEW WAYS TO EVALUATE THE LEARNING AND CONTENT OF THE COURSE.....	46
	NEW DYNAMICS AND INTERACTIONS TO PROMOTE LEARNING.....	46



## 1. INTRODUCCIÓN Y RESUMEN GLOBAL

Entre el 23 de abril de 2019 y el 14 de mayo de 2019 se celebraron seminarios de sensibilización en seis universidades del Perú y Chile. El objetivo principal fue conocer el status quo de las IES socias en LAatino America, presentar el Proyecto al personal docente, los estudiantes y los responsables de la toma de decisions y asegurar la disponibilidad y el compromiso de los mismo. Conocer las inquietudes, necesidades, buenas practicas y estrategias in las tematicas de innovación en la educación superior de los grupos meta del proyecto, posibilitará establecer una base sólida para las siguientes fases de desarrollo.

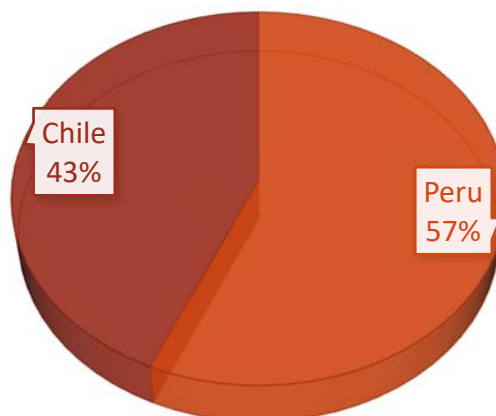
El presente documento es una compilación de los seis informes nacionales que se elaboraron después de los seminarios de sensibilización.

### 1.1. RESULTADOS CUANTITATIVOS

En total, 228 personas, entre profesores y estudiantes, han asistido a los seminarios. Un representación mayor de profesores se pudo identificar lo que indicó un gran interés en las tematicas y en el Proyecto.

Institución	Profesores	Estudiantes	Total of Participantes
ULIMA	16	20	36
UCSP	24	19	43
UDEP	27	23	50
UVM	32	15	47
UACH	20	13	33
USACH	16	3	19
	<b>135</b>	<b>93</b>	<b>228</b>

DISTRIBUTION OF PARTICIPANTS PER LA COUNTRY (% OF TOTAL)





## 1.2. RESULTADOS CUALITATIVOS DE LAS DINAMICAS WORLD CAFÉ EN CHILE Y PERU

Una parte importante de los seminarios de sensibilización fue la realización de dinámicas *World Café* entre profesores e estudiantes. La premisa de la metodología *World Café*, consiste en la creación de redes informales y colaborativas de conversación y aprendizaje social, estructuradas simbólicamente en “mesas” de un café, y en torno a temas que resultan relevantes para los participantes.

Fueron tres las temáticas abordadas en todas las universidades participantes: NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER, NUEVAS MANERAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE Y CONTENIDO DEL CURSO y NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE.

A seguir se encuentra un resumen de los principales resultados de las conversaciones en las seis universidades de Chile y Perú.

### 1.2.1. NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER

Metodologías ya utilizadas en algunas clases o conocidas de cierta forma:

- aprendizaje basado en problemas, estudios de caso
- clase invertida, simulaciones
- gamificación / concursos en línea (como kahoot)
- clases de vídeo / e-learning, realidad virtual
- visitas a empresas/interacción con expertos

Motivación de los profesores:

- algunos sólo por iniciativa propia
- algunos motivados por el contexto institucional

Apoyo a los profesores:

- existiendo activamente en algunas instituciones
- no siempre se da una orientación adecuada

Desafíos y "confesiones":

- evaluar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y encontrar un equilibrio entre la enseñanza tradicional presencial y la tecnología
- la mayoría de los profesores y algunos estudiantes (cursos nocturnos) no son nativos digitales
- muchas clases todavía tienden a ser rígidas, con pocas posibilidades de participar y de desarrollar un pensamiento más crítico
- el apoyo institucional debería mejorarse y formar parte de un plan estratégico
- la tecnología / E-learning no debe sustituir sino contribuir; ser integrado (universidad como actor para formar ciudadanos, responsabilidad social, ética,...)
- algunos quieren innovar más pero no saben cómo



### 1.2.2. NUEVAS MANERAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE Y CONTENIDO DEL CURSO

Se ha avanzado en la innovación de metodologías según la mayoría de las conversaciones, pero muy poco en la evaluación.

Principales comentarios:

- nuevas formas de evaluación requerirían más tiempo
- evaluar habilidades y destrezas, evaluar el pensamiento crítico es una gran necesidad, pero el "cómo" y el "cuándo" son un problema
- los tipos de evaluación a través de medios tecnológicos, son aislados y no se encuentra tanta evidencia sobre la efectividad
- el uso de nuevas formas de evaluación ha aumentado el interés y la motivación de los estudiantes

Tipos de evaluación mencionados como ya realizados en cierta medida:

- retroalimentación individual y grupal
- evaluaciones del trabajo en equipo
- evaluación por pares y autoevaluación
- participación en clase

Desafíos y limitaciones:

- falta de formación especializada en nuevas formas de evaluar el aprendizaje
- falta de herramientas que faciliten la medición y el seguimiento de las competencias
- aumento del número de estudiantes dificultades medición/evaluación más personalizada por competencias
- estudiantes están acostumbrados a los métodos tradicionales y también muchas veces resisten al cambio

### 1.2.3. NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE

En esa temática se constató que en su mayoría:

- la interacción entre profesores y alumnos en el aula prevalece.
- algunos profesores participan con los estudiantes en contextos educativos fuera del aula, a menudo asociados a excursiones o prácticas.
- aún así, la mayoría de las instituciones educativas tienden a ser verticales, donde el profesor explica y el estudiante tiene un papel pasivo durante la clase.
- la tecnología debe ser utilizada para mejorar la interacción entre el profesor y el estudiante, no para sustituirla completamente (realidad virtual / aumentada)
- algunos profesores temen "perder terreno" si dan un papel más activo a los estudiantes



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



Otras dinámicas e interacciones utilizadas en cierta medida en las instituciones:

- grupos de en redes sociales y foros de discusión
- Plataformas virtuales / video-clases / e-learning

Objetivos futuros declarados:

- la relación estudiante-profesor debe reformularse y alinearse con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y las necesidades del mercado laboral
- el profesor deja de ser el que tiene todo el conocimiento y debe invitar a los alumnos a construirlo juntos

## 2. UCSP – UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO, PE

### 2.1.1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo reportar las actividades realizadas los días 29 y 30 de abril de 2019 en la Universidad Católica San Pablo denominadas como “Raise Awareness Seminar y Status Quo Visit”. Estas actividades fueron desarrolladas dentro del Paquete de Trabajo 1 (WP1) con vista a identificar las necesidades y expectativas relacionadas con la Enseñanza y el Aprendizaje en contextos innovadores. Nos planteamos dos objetivos con este grupo de actividades. En primer lugar, difundir el proyecto InnovaT como una propuesta cofinanciada por la UE a través del programa Erasmus+ Ka2 para fortalecer el desarrollo de capacidades que mejoren el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior. En segundo lugar, entender cuáles podrían ser las estrategias a ser utilizadas en aula y de que forma la tecnología influye en este entorno.

El presente documento describe específicamente las actividades realizadas en estos dos días y sus participantes, estudiantes y miembros de la Universidad Católica San Pablo.

### 2.1.2. RAISE AWARENESS SEMINAR

Las actividades empezaron el día lunes 29 de abril de 2019, a las 07h30 de la mañana. La primera actividad fue un desayuno de trabajo con el equipo UCSP InnovaT para conocer a las representantes de la FH Joanneum visitantes (P1) y coordinadores del proyecto.

A continuación, seguimos con la presentación de InnovaT a cargo de Lúgia Pasqualin y Rita da Silveira Santos, quienes presentaron las directivas y pautas del proyecto. En esta oportunidad hemos tenido la presencia de 43 asistentes (19 estudiantes y 24 profesores). Los participantes pertenecen a las diferentes Escuelas Profesionales de la UCSP: E.P. Administración de Negocios, E.P. Ciencia de la Computación, E.P. Contabilidad, E.P. de Psicología, E.P. Derecho, E.P. Educación, E.P. Ingeniería Civil, E.P. Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones y E.P. de Ingeniería Industrial, también contamos con la presencia de profesores y estudiantes del Centro de Idiomas de la UCSP.

Posteriormente, se desarrolló el Word Café, un método de dialogo colaborativo alrededor de asuntos importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, también a cargo de Lúgia Pasqualin y Rita da Silveira Santos. En esta actividad los asistentes se unieron en grupos con el objetivo de obtener conclusiones sobre tres temas de discusión: nuevas formas de enseñar para aprender, nuevas formas de evaluar el aprendizaje, nuevas formas de interacción para promover el aprendizaje.

Al final de la mañana, los participantes se trasladaron a los laboratorios de computación de la UCSP para realizar un primer registro en la plataforma que contiene el InnovaT E-learning preparatory





Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



course; posteriormente, se aplicaron encuestas “Necesidades, Expectativas & Motivaciones” a todos los participantes. La mañana terminó con la foto oficial del equipo InnovaT UCSP.

La tarde fue iniciada con la visita a las instalaciones de la oficina InnovaT UCSP con la presencia de los departamentos de la UCSP que brindan soporte a la gestión de InnovaT: Administración General, Infraestructura y Logística UCSP, contabilizando 13 participantes.



UCSP InnovaT team

### **2.1.3. STATUS QUO VISIT**

Durante el segundo día de trabajo, el 30 de abril de 2019 se realizaron 3 reuniones. La primera de ella, con las máximas autoridades académicas y administrativas de nuestra casa de estudios: Vicerrector Académico, los Directores de Pregrado y Posgrado, el Director de investigación, el Director de Planeación Estratégica, el Director General de Administración y también las Directoras de Relaciones Internacionales y de Servicio y Proyección a la Sociedad.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



Autoridades de la UCSP

La siguiente reunión se realizó con los Directores de las Escuelas Profesionales de la UCSP y áreas académicas transversales, como parte de las actividades de promoción del proyecto InnovaT para la participación en las capacitaciones subsiguientes de este. Finalmente, tuvimos una reunión de coordinación con el equipo de la Dirección de Relaciones Internacionales y Cooperación de la UCSP para evaluar la visita y establecer las siguientes acciones.



Directores de Escuelas Profesionales de la UCSP (pregrado)



#### 2.1.4. DIFUSIÓN

Como se aprecia, durante esta visita realizamos actividades de difusión de acuerdo con nuestro plan de actividades de distintas maneras: de manera presencial, a través de materiales informativos, etc. Sin embargo, quisiéramos resaltar la entrevista en televisión nacional peruana a nuestra coordinadora del proyecto InnovaT, Ligia Pasqualin, pues fue una forma muy potente de dar visibilidad al proyecto, no sólo en Arequipa, sino en todo el Perú.

Fuente: Atv Sur Noticias. <https://www.youtube.com/watch?v=XyMPNwWT4ic>

#### NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER

Es una realidad, quienes enseñan actualmente nacieron en un siglo distinto a quienes están estudiando. El estudiante de hoy está más atento e interesado al uso de nuevas tecnologías y la globalización les permite y obliga a usarlas cada vez más en su vida cotidiana y el salón no puede, no debe ser excepción. Por esta razón, de las conversaciones que presenciamos durante estos días de trabajo, entendemos que innovar es fundamental para el aprendizaje una vez que ayuda a romper paradigmas, barreras.

Sin embargo y a pesar de la abundancia de recursos y herramientas que nos permite tener la tecnología, no todos los medios son confiables y ese es un abordaje interesante para introducir en clase pues el estudiante se va a interesar por saber dónde buscar, en que fuentes confiar, para poder usar información confiable que le permita desarrollar trabajo de calidad.

El profesor tiene ahora un reto diferente, más exigente, tiene que conseguir la atención de estudiante, por eso ¿Por qué no usar la tecnología? No deberá verla como un enemigo, sino como un aliado. El profesor tiene que darse un tiempo para buscar nuevas actividades, explorar una nueva metodología en el salón y afuera de él, eso es algo importante también, no limitarse a estar entre cuatro paredes.

La UCSP, a nivel administrativo, ya encontró la forma de estar más cerca de sus estudiantes. A través de la aplicación Aula Virtual el estudiante va a poder tener una mayor interacción y comunicación con su profesor, compañeros y contexto académico pues pueden realizar varias consultas, como asistencia, horario, calificaciones, eventos.

#### NUEVAS FORMAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE

Actualmente, la forma de evaluación de la UCSP se basa en controles, trabajos y exámenes parciales y finales. Aunque esta sea la fórmula tradicional, y no por eso menos eficaz, es necesario adecuarse a la realidad en la cual el estudiante pide más. Faltan nuevas fórmulas para evaluar el



aprendizaje, fórmulas más actuales y tal vez personalizadas que van a permitir al estudiante sentir que esos contenidos le van a ser útiles en su futuro profesional.

La memorización no siempre es un aliado para el estudiante por eso una estrategia podría ser analizar y concluir sobre casos reales, donde el profesor podría evaluar también la reflexión crítica, creatividad e improviso. Es decir, ajustar lo enseñado en clase y adaptarlo al mundo real, pudiendo de esa forma percibir las fortalezas y debilidades de cada estudiante, permitiendo también trabajar la retroalimentación entre formador y formando.

El número excesivo de estudiantes en el salón dificulta una evaluación más personalizada. Pero haciéndolo, el estudiante se va a sentir más considerado y por consecuencia más motivado a estudiar, analizar y considerar los contenidos. Otra solución podría ser también que el estudiante sea parte de la decisión del método de evaluación, y respectivos porcentajes. Todas estas posibilidades deberían ser analizadas y evaluadas a través de rubricas establecidas y adecuadas a cada curso y materia.

### NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE

El rol del docente en sala de aula nunca podrá ser remplazado, pero sí puede ser complementado con la tecnología, de esta forma la interacción entre profesor y estudiante podrá mejor. La actitud del profesor en sala de aula es muy importante para que el estudiante se sienta motivado.

Habiendo tantos estudiantes compartiendo un espacio físico, el profesor tiene que conseguir nuevas estrategias. En la UCSP es muy popular la utilización de la aplicación Kahoot y aunque sea una herramienta tecnológica, es algo que los estudiantes conocen y por eso ya no les causa impacto, así que es importante la utilización de nuevas herramientas. Hay que actualizarse permanentemente. Por ejemplo, tener invitados cuya metodología será seguramente distinta ayudaría al estudiante a ganar una percepción diferente del mismo tema. Visitas a empresas donde laboren (o no) antiguos estudiantes, a través de los cuales podrán percibir el alcance de sus estudios. Otra posibilidad, sería permitir que el estudiante decida sobre un tema a ser discutido y evaluado en clase, le daría confianza.

Trabajar en la proximidad entre profesor y estudiante de modo a que no se pierda el lado humano en la educación. Es importante que los estudiantes sientan que el profesor es alguien a quién pueden recurrir en caso algo no esté muy claro, cuando quieren saber más sobre el tema o incluso sobre el objetivo del curso, o que es lo que se espera al terminar el semestre. Es fundamental que el estudiante sepa que el profesor está dispuesto a ayudarlo y a escucharlo. Por otro lado, sería importante que el estudiante sea más comunicativo en clase, participando, cuestionando, y sienta confianza de que cualquier error o mal interpretación será un aprendizaje.



### 3. UDEP – UNIVERSIDAD DE PIURA, PE

#### 3.1.1. INTRODUCCIÓN

En el contexto del desarrollo del Paquete de Trabajo 1 (WP1) que tiene como objetivo la identificación de las practicas existentes en cada una de las instituciones, así como la identificación de necesidades y expectativas en términos de Enseñanza y Aprendizajes innovadores. Se realizó la visita Status Quo y Seminario de Sensibilización (RAS), los días 02 y 03 de mayo de 2019.

En general se destaca la participación activa y entusiasta de los estudiantes y docentes de la Universidad de Piura en todo el desarrollo de las actividades, evidenciando así, el interés y compromiso en temas relacionados a la E&A innovadores.

El presente documento describe los principales temas revisados durante la visita y un resumen de los resultados de los temas tratados en el seminario de Sensibilización.

#### 3.1.2. VISITA DE STATUS QUO

Las visitas de Status Quo se llevaron a cabo el día 02 y 03 de mayo según lo planificado. El primer recorrido a las instalaciones de la Universidad de Piura Campus Piura, se realizó el día 02 de mayo de 18:00 a 19:30 y estuvo a cargo de la Vicerrectora Académica de la Universidad, Dra. Susana Vegas y la directora de la Oficina de Innovación Educativa, Mg. Laura Vargas. En este recorrido se visitaron los siguientes edificios y centros: Aulas de Edificio E, Centro de Producción Audiovisual (CPA), Laboratorios de la Facultad de Ingeniería, Taller de Arquitectura.

El día 03 de mayo, se realizó la primera y segunda reunión con los directivos de la universidad (Campus Lima y Piura) en el aula 01 del Edificio de Gobierno, de 08:15 a 09:30 am. y de 10:00 a 11:30, respectivamente. En la primera reunión se contó con la participación de Directores de Programas Académicos y miembro del Comité de Control de Calidad. En la segunda reunión se contó con la participación del Rector, Vicerrectores (Académico, Investigación y Campus Lima), Dirección de Estudios (Piura y Lima), Decanos de Educación, Ingeniería y Medicina.

Los temas tratados fueron los siguientes:

- Presentación de Universidad de Piura
- Presentación del Proyecto InnovaT
- Focus Groups (Desarrollo curricular, Innovación, E-learning)

#### 3.1.3. RAISE AWARENESS SEMINAR

El seminario de Sensibilización fue realizado en Universidad de Piura (campus Piura), el día 02 de mayo desde las 08:30 hasta las 11:10 am. según lo programado en agenda. El día inició con la bienvenida por parte de la Dra. Susana Vegas, Vicerrectora Académica de la UDEP.



Hubo un total de 50 asistentes: 22 estudiantes, 20 profesores y 6 administrativos. Los estudiantes participantes pertenecían a diferentes facultades, como son: Facultad de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias Económicas Empresariales, Facultad de Comunicación, Facultad de Humanidades, Facultad de Ingeniería y Facultad de Derecho.

En relación al cuerpo de docente participante, ellos pertenecían a diferentes Facultades y Programas, entre ellas: Facultad de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Facultad de Comunicación, Facultad de Humanidades, Facultad de Ingeniería, Facultad de Derecho e Instituto de la Familia. Cabe resaltar que entre los docentes participantes se encontraban Directores Académicos de Facultades, cuya labor principal es la gestión académica de los Programas, por lo que conocen en gran medida la metodología en E&A utilizadas por los docentes bajo su cargo.

Luego de la bienvenida, el equipo del Proyecto InnovaT de FH Joanneum presentó un resumen del Proyecto y las pautas para el desarrollo del World Café.

Se formaron 6 grupos de discusión (3 grupos de estudiantes y 3 grupos de docentes), los temas principales de discusión fueron (1 tema por grupo):

- Tema 1: Nuevas formas de enseñar para aprender
- Tema 2: Nuevas maneras de evaluar el aprendizaje.
- Tema 3: Nuevas formas de interacción para promover el aprendizaje

### **NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER**

Los estudiantes de la Universidad de Piura destacan que muchos de los profesores se esfuerzan por introducir nuevas formas de enseñar, y que esto depende de la motivación que tenga el docente para transmitir mejor los conocimientos y aumentar el interés en los estudiantes.

La generación de estudiantes va cambiando a través del tiempo en el modo de aprender, ahora todo es mucho más ágil y se tienen gran cantidad de información, por ello, es necesario que los docentes identifiquen estos tipos de estudiantes y sus nuevas formas de aprender para procurar encaminar su metodología de enseñanza, con ello se logrará que más estudiantes logren los objetivos deseados en los cursos.

Es necesario que los docentes conozcan a profundidad las nuevas metodologías y sepan cómo implementarlas en el aula, de esta manera se logrará un mayor entendimiento en los alumnos.

Es muy importante que en la implementación de nuevas metodologías de enseñanza se realice una planificación por nivel o ciclo en cada programa académico y una dirección general, de modo que se evalúen los cursos en los que se aplicarán nuevas metodologías de enseñanzas, así como los tiempos durante el semestre académico. Con ello se logrará un equilibrio en la carga académica de



los estudiantes.

Los estudiantes que ingresan a la universidad han estado expuestos a una forma de enseñanza tradicional en las escuelas, por lo que se recomienda que haya una transición hacia las nuevas metodologías de enseñanza para que el estudiante pueda adaptarse y no experimente un cambio brusco en las formas de aprender.

Se recomienda fomentar el uso de la plataforma académica virtual donde se pueda tener mayor interacción con el docente fuera de clase, para absolver consultas o dudas, realizar foros, etc.

Entre las nuevas metodologías, técnicas y herramientas utilizadas por los docentes de la Universidad de Piura, se enunciaron las siguientes:

- Clases invertidas, en el que a los estudiantes se les brinda material previo, y el objetivo de la clase presencial es discutir dudas, hacer ejemplos, desarrollar temas prácticos, etc.
- Método del caso, en el que se deja un caso a los estudiantes para diseñar una solución y luego materializar el diseño. Los estudiantes pueden apreciar los resultados en el concepto y en la implementación.
- Uso de aplicaciones (apps) para realizar preguntas en línea y que los estudiantes respondan en clase y se muestren en tiempo real los resultados.
- Laboratorio con acceso a plataforma con videos tutoriales y test de evaluación, en el que los estudiantes puedan acceder en sus tiempos libres para reforzar lo aprendido.
- Creación de Apps o aplicaciones por programa para reforzar temas específicos. Por ejemplo, en realidad aumentada.
- Aprendizaje basado en retos, en el que el estudiante interactúa con una empresa a fin de identificar problemas existentes y darles una solución.
- Visitas a empresas, en donde los estudiantes pueden interactuar con expertos y acercarse más al mundo laboral.
- Enseñanza basada juegos.
- Visitas virtuales, uso de la realidad virtual para ir a espacios y explicar un tema.

## NUEVAS MANERAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE

La Universidad de Piura se encuentra en una etapa de transición en la introducción de nuevas formas de evaluar el aprendizaje, pero esta transición no se han venido dando de forma ágil debido a diferentes factores, entre los principales: falta de capacitación especializada en nuevas formas de evaluar el aprendizaje, dependiendo del curso o disciplina, falta de herramientas que faciliten la medición y seguimiento por competencias, así como el creciente número de alumnos, ya que al ser una medición personalizada, demanda tiempo al docente.

Entre las principales formas de evaluar que se emplean está: la evaluación sumativa (exámenes escritos y orales, prácticas), y la evaluación formativa, en la que el estudiante realiza varias entregas y el docente le da un feedback para ir mejorando su trabajo o proyecto.

Además, se han ido incorporando nuevas maneras de evaluar como: Evaluación con casos



prácticos, toma de controles al finalizar las clases, participación en clase, talleres o mesas de trabajo en donde se evidencia el desempeño y conocimientos, evaluación a través de videos en la ejecución de un trabajo, el uso de evaluaciones MOOC sobre el tema que se ha dictado para reforzar lo aprendido. Se ha evidenciado que la incorporación de estas nuevas formas de evaluación ha despertado el interés y la motivación de los estudiantes

Existen docentes que evalúan a sus estudiantes por competencias, a través de rúbrica (instrumentos de medición), para ello los profesores deben conocer e interactuar mucho con el alumno. Debido a la cantidad de alumnos que se maneja en algunas asignaturas esto se vuelve insostenible, por lo que se recomienda buscar una manera de seguir evaluando por competencias, pero con métodos más apropiados al contexto.

Los estudiantes mencionaron que les gustaría que al inicio del curso poder participar en la determinación del número y formas con las que serán evaluados. Con ello se lograría un consenso y ayudaría a que los estudiantes sepan cuáles son los objetivos del curso y el motivo por el cual se les va a evaluar de cierta manera.

### NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE

Se opina que la mayoría de instituciones de enseñanza, tanto de educación secundaria como de educación superior en el Perú tienden a ser verticales, donde el docente explica y el alumno tiene un rol pasivo durante la clase.

Los estudiantes que ingresan a la Universidad de Piura, desde el colegio traen consigo el hábito de tener poca interacción con el docente. Por ello se recomienda una transición paulatina de los estudiantes y lograr que tengan mayor desenvolvimiento en clase, sean más cuestionadores, analíticos y participativos.

El rol del docente principalmente es dar estructura al contenido y despertar el interés del estudiante, conociendo sus gustos o aficiones. Por ejemplo, sus gustos en películas, música, deportes, pasatiempos, etc. De este modo se logrará captar la atención del alumno con mayor facilidad.

Es muy importante la actitud que tenga el docente para aumentar esta interacción en el desarrollo de la clase y/o fuera de ella. El docente debe generar un buen clima para que los estudiantes sientan que son escuchados y respondidos.

Hay una buena interacción cuando el estudiante sabe lo que el docente quiere de él, la finalidad





Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



del curso, los conocimientos, habilidades y comportamiento que espera que el estudiante tenga al finalizar la asignatura.

El rol pasivo de los estudiantes se ve influenciado por la cantidad de alumnos que se maneja. En la actualidad, en la Universidad de Piura la interacción se da a través de espacios físicos como el aula, la oficina y espacios virtuales como el correo electrónico. Por ello, se recomienda utilizar nuevas vías de comunicación para facilitar la interacción con el docente y conseguir respuestas más rápidas y/o incorporar profesores asistentes, que ayuden a resolver las dudas que tuviesen los estudiantes.

Además, se recomiendan las siguientes actividades para aumentar la interacción con los docentes: realizar talleres experimentales, dinámicas para romper el hielo en clase, otorgar puntos de participación, abrir espacios de diálogo al finalizar la clase, en donde el docente pueda escuchar y conversar con los alumnos.



## 4. ULIMA – UNIVERSIDAD DE LIMA, PE

### 4.1.1. NUEVAS FORMAS DE ENSEÑAR PARA APRENDER

#### Profesores:

- Los alumnos quieren aplicar lo aprendido en clase de forma inmediata, en una situación problemática real.
- Existen nuevas herramientas y medios como el internet, YouTube, simuladores, que permiten realizar la enseñanza de una manera más clara y atractiva.
- El conocimiento no está solamente limitado al docente, debido a que los estudiantes en las clases interactúan con el internet.
- La tecnología nos permite ver diferentes perspectivas de un mismo problema.
- Se debe enseñar al alumno a tener pensamiento crítico, debido a que los medios de internet no siempre son confiables.
- Se tiene la obligación de enseñarle al alumno a no sólo ser consumidor de conocimiento, sino también generador de éste.
- Los docentes tienen la necesidad de tratar el idioma ético (la forma de cómo se trata con las personas y con información crítica) al momento de la enseñanza.
- La tecnología, aparte de ser un medio de enseñanza, puede convertirse en un juez que puede contribuir a que el docente mejore su procedimiento de enseñanza.
- La simulación de situaciones reales genera la interacción de diferentes personas que toman diferentes roles.
- Se debe inculcar la responsabilidad social.
- El docente tiene la facilidad de darle nuevos retos a los estudiantes debido al acceso a la información por las nuevas tecnologías.
- Se debe enseñar sobre los derechos de autor.
- Los docentes tienen la obligación de incluir medios que garanticen que los estudiantes no copien la información, sino que analicen y lean dicha información.
- Los temas éticos deben enseñarse a lo largo de toda la carrera.
- Los estudiantes deben comportarse como una fuente generadora de conocimiento, ya que pueden aumentar la calidad de proceso de enseñanza.

#### Estudiantes:

- Muchos desean aplicar su conocimiento de manera rápida. Algunos profesores mencionan que ese tema solo sirve para ese momento o va a cambiar y eso los desmotiva para seguir estudiando.
- Quieren clases más dinámicas.
- Quieren que el trato no sea tan vertical, tener más confianza con los profesores.
- No limitarse al salón.
- Las recomendaciones encontradas acerca los profesores es muy subjetiva, y mencionan que sería bueno implementar un vídeo donde los profesores se presenten e indiquen su metodología de enseñanza.



#### 4.1.2. NUEVAS MANERAS DE EVALUAR EL APRENDIZAJE/EL CONTENIDO DEL CURSO

##### Profesores:

- Cuando hablan de evaluar, piensan en las nuevas formas de hacer empresa, ya que actualmente es lo que está exigiendo la realidad nacional. Estas nuevas formas no tienen que ver necesariamente con exámenes escritos, notas recurrentes o la saturación de investigaciones o exposiciones.
- Si no se evalúa a través de exámenes, se deben evaluar las capacidades que le permitan a los alumnos hacer frente a situaciones problemáticas reales.
- Se hizo la pregunta de qué capacidades se evaluarán, la conclusión a la que se llegó fue que se debe evaluar el pensamiento crítico, creatividad, manejo emocional, trabajo colaborativo y aspecto ético.
- ¿Cómo se logrará desarrollar todo lo mencionado? Se consideraron diferentes variables: una de ellas fue llevar a la práctica lo aprendido, producir resultados tangibles, resolución de casos, diferentes tipos de entregables, ya sean bien hechos, medianamente bien hechos o que tan bien hechos estén.
- Se cuestionó la forma de calificación.
- Los alumnos deberían ser más autónomos, es decir, que no solo estudien para obtener buenas notas, sino para su futuro.
- El profesor debería tener un perfil, es decir, debería tener una conexión con la realidad, pero también vivir en un mundo académico para que puedan generar productos y entregables alineados a lo que la sociedad necesite.
- La metodología de enseñanza debería estar homologada hasta cierto punto en las diferentes carreras.
- Partiendo de la idea de que no pueda existir aprendizaje sin enseñanza ni enseñanza sin aprendizaje, surge la pregunta si el proceso de evaluación forma parte del proceso de aprendizaje o si sólo éste evalúa si el alumno aprendió. De ahí se rescata la idea de qué tanto un estudiante participa de un proceso de evaluación.
- Se debería dar mayor valor a las estrategias de enseñanza, debido a que se termina implementando una estrategia que mejora el proceso de enseñanza.

##### Estudiantes:

- Durante muchos años se tuvo la percepción de que sólo se evalúan resultados y que el sinónimo del éxito es tener un resultado plasmado en un papel.
- No sólo se debería tener una visión cuantitativa sino más cualitativa. Una visión más personal que proyecta la persona, cuáles son sus fortalezas y debilidades.
- Se mencionaron los mecanismos de defensa que toman algunos profesores ante las nuevas tecnologías, los cuales pueden ser solucionados con capacitaciones, investigación y actualización.
- Se debe trabajar la creatividad en los estudiantes, no únicamente ver si el alumno está memorizando los contenidos sino cómo los podría aplicar en la realidad.



- Como consecuencia de lo mencionado anteriormente, surge el estándar de calidad, el cual se ve como una necesidad, se debe trabajar un estándar desde el punto de vista de Perú, éste debe ser una proyección de lo que se quiere lograr.
- La identidad de un país es influenciada por la forma cómo se desarrolla la enseñanza y aprendizaje, por eso se debe mapear una cadena de valor, ver los puntos más débiles en la educación, desarrollar infraestructura y conocer los límites.
- Se debe formar un comité estudiantil donde los alumnos pueden ser partícipes activos al momento de desarrollar el sílabo, de tal forma en que el estudiante tiene influencia directa en su proceso de enseñanza.

#### **4.1.3. NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE**

##### **Profesores:**

- La relación alumno-docente debe ser reformulada y debe estar alineada a lo que el alumno necesite para aprender mejor, una sugerencia es que debe ser como la relación entre anfitrión y visitante, es decir recibirlo con cariño, pero siempre respetando las reglas y límites.

El proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser replanteado, ¿lo que se enseña actualmente les sirven a los estudiantes, para responder esta pregunta se debe recoger información de las compañías.

- El docente deja de ser el que tiene todo el conocimiento y debe invitar a los alumnos a construirlo juntos, no se trata de una competencia entre el alumno y el profesor o que el alumno sólo sepa lo que le enseña el profesor, sino que deben construirlo juntos.
- Se podría aplicar una enseñanza a través de casos o problemas, salir del aula.
- Se debe utilizar la tecnología para mejorar la interacción entre el profesor y el alumno, por ejemplo, la realidad virtual o realidad aumentada.

##### **Estudiantes:**

- Se mencionó la posibilidad de estudiar en las áreas verdes de la universidad, moverse, salir del aula.
- También se habló sobre cómo utilizar recursos del ambiente, acercarse a la naturaleza.
- Una forma de acelerar el proceso de aprendizaje sería un chat universitario, entre diferentes personas de diferentes cursos.
- Se deberían tener profesores de diferentes culturas, de otras regiones, que hablen del mismo tema, pero con una visión diferente.
- Se debería promover el empoderamiento del alumno, dando libertad a los estudiantes para que propongan temas que desean hablar o los temas del sílabo, asimismo, los profesores deberían dar la libertad a los alumnos de hacer la clase como ellos quieren, lo que contribuirá en la cercanía de alumno-profesor.
- Se deberían tener cursos en los primeros ciclos que generen impacto sobre lo que se va a trabajar más adelante.
- Se podría tener sesiones de lluvia de ideas entre personas de tercero, quinto, séptimo ciclo para ver los diferentes cursos y cómo estos cambian.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



- Se deberían evitar los horarios de las 12 del medio día o 1 de la tarde y también no debería haber horarios muy tarde.
- Los alumnos deben buscar cómo mejorar la interacción para optimizar el aprendizaje.

La presentadora mencionó que se tocaron temas interesantes que por ejemplo ella llega caminando a la universidad en 5 minutos, pero aquí se demora una hora, entonces es un tema interesante. Salir del aula, estar en contacto con la naturaleza y con el ser humano es un trabajo importante con el docente.



## **5. USACH – UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE, CL**

El día 13 de mayo de 2019 se realizaron en la Universidad de Santiago de Chile las actividades Raise Awareness Seminars y Status Quo Visits en el marco del proyecto InnovaT, INNOVATIVE TEACHING ACROSS CONTINENTS: UNIVERSITIES FROM EUROPE, CHILE AND PERU ON AN EXPEDITION. A continuación presentamos un resumen de las actividades.

### **ACTIVIDAD WORLD KNOWLEDGE CAFÉ**

Los cuadros 1 y 2 muestran resúmenes de los temas tratados por estudiantes/profesores y sus opiniones en la actividad World Knowledge Café realizada día 13 de mayo de 2019.

#### **Participantes actividad**

- Número de alumnos participantes= 3.
- Número de profesores participantes= 16.

#### **Temas mesas de discusión**

- Tema 1: Nuevas formas de Aprendizaje.
- Tema 2: Nuevas maneras de evaluar el aprendizaje.
- Tema 3: Nuevas formas de interacción para promover el aprendizaje.



**Cuadro 1. Resumen opiniones en papelógrafos actividad World Knowledge Café.**

Tema	Estudiantes	Profesores
<p><b>Tema 1. Nuevas formas de Aprendizaje</b></p>	<p><b>Aula Digital: ¿Democratizan el acceso al aprendizaje?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Genera autonomía en el proceso de aprendizaje del estudiante.</li> <li>• Pone en cuestión la jerarquía en el espacio físico de la clase. Se traslada el escenario. <b>Distancia Docente-Estudiante</b> Se debe a:</li> <li>• Herencia histórica en las metodologías de aprendizaje.</li> <li>• Relación asimétrica profesoralumno.</li> <li>• Distribución espacial, jerarquiza la relación, no existe contacto entre estudiantes.</li> <li>• Modelo que condiciona la experiencia de profesores en formación. Entregan herramientas que luego se condicionan en la práctica.</li> </ul> <p><b>Sobre formas de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevos estilos y formas de aprendizaje (era digital) apuntan hacia el autoaprendizaje.</li> <li>• Nuevas formas de comunicación (alfabetización digital).</li> <li>• Los profesores deben enseñar a aprender.</li> <li>• Resignificar el rol del estudiante y el docente.</li> <li>• Seleccionar e incorporar nuevos recursos.</li> <li>• Educación continua-blended.</li> </ul> <p><b>Conocimientos clave para el mundo Laboral</b></p> <p>Uso Tecnología →competencias.</p>	



<p><b>Tema 2. Nuevas maneras de evaluar el aprendizaje</b></p>	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las estructuras rígidas en los liceos generan problemas en los estudiantes universitarios.</li> <li>• Problemas con criterio de evaluación.</li> <li>• Falta disciplina sobre pedagogía.</li> <li>• Problemas acceso a herramientas.</li> </ul> <p>Características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contextualización aprendizajes.</li> <li>• Trabajos colaborativos (foros, discusiones, acceso digital, et.)</li> <li>• Trabajo práctico.</li> <li>• Autoevaluación. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar distintas habilidades.</li> <li>• Potenciar distintas formas de aprendizajes (medios digitales, tecnología).</li> </ul> </li> <li>• Participación de distintos agentes, prácticas de revisión y retroalimentación.</li> </ul>	<p>Deben considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo Presencia y/o no presencial.</li> <li>• Función de la evaluación →Evaluación para el aprendizaje.</li> <li>• Procesos automatización.</li> <li>• Maneras activas: Juego de rol, trabajo colaborativo.</li> <li>• Flipped Classroom (FC).</li> <li>• Metodología: <ul style="list-style-type: none"> <li>Formativa y/o Sumativa.</li> <li>- Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).</li> <li>- Análisis de casos.</li> <li>- Aprendizaje situado.</li> <li>- Juego de rol.</li> </ul> </li> <li>• Instrumentos de evaluación, características: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación auténtica.</li> <li>- Pruebas escritas.</li> <li>- Rúbricas, escalas de apreciación.</li> <li>- Pautas de evaluación.</li> <li>- Ensayos.</li> </ul> </li> <li>• Trabajo colaborativo: Autoevaluación, Coevaluación, Hetero-evaluación.</li> <li>• Evaluación como retroalimentación. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Practica →Docentes.</li> <li>- Aprendizajes→Estudiantes.</li> </ul> </li> <li>• Redefinir la evaluación, evaluación como meta.</li> </ul>
--	---	--





<p><b>Tema 3. Nuevas formas de Interacción para promover el aprendizaje</b></p>		<p><b>Nuevas formas de interacción</b></p> <p>Deben considerar:</p> <p>Espacios: formales e informales.</p> <p>Aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Asignación de significados.</li><li>- Retroalimentación.</li><li>- Motivación-Engagement, “compromiso entusiasta”.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Definición de niveles de interacción.</li><li>• Profesor como Mediador.</li><li>• Ritmos diferenciados.</li><li>• Autoregulación.</li><li>• Docente=“Experto”.</li><li>• ¿A través de qué medios?<ul style="list-style-type: none"><li>- Presencial o no presencial.</li><li>- Online-offline.</li><li>- Plataformas.</li><li>- Omnicanales.</li><li>- Redes sociales.</li></ul></li><li>• ¿Interacciones entre quienes? Definición de roles:<ul style="list-style-type: none"><li>- Profesor.</li><li>- Estudiantes.</li><li>- Ayudantes.</li><li>- Monitores.</li></ul></li><li>• Didáctica en la formación de profesores.</li><li>• Rol Docente-Estudiante debe ser horizontal, no vertical.</li></ul>
---	--	---



## Cuadro 2. Conclusiones/comentarios estudiantes y profesores actividad World Knowledge Café.

Tema	Estudiantes	Profesores
<p><b>Tema 1: Nuevas formas de aprendizaje</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El desafío para futuros profesores es saber cómo encausar y enseñar a los estudiantes a enseñar a aprender. Cómo dirigirse e interrogar estos recursos. Debe haber una reflexión, análisis, una guía que encamine la discusión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estarán relacionadas a nuevas necesidades. Como necesidad competencias en nuevos tipos de trabajo.</li> </ul>
<p><b>Tema 2. Nuevas maneras de evaluar el aprendizaje</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La nuevas formas de aprendizaje deben involucrar trabajo colaborativo de donde se contextualicen los aprendizajes.</li> <li>- Lo aprendido debe saber utilizarse en la vida real, como en problemas socialmente relevantes. Debe aprenderse a utilizar herramientas digitales, saber cómo comunicar ideas a través de diferentes medios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En la enseñanza tenemos el desafío de realizar la toma de decisiones. Seguimos con lo tradicional o hacemos procesos de innovación.</li> <li>- Se trata enfocar a los cambios a maneras activas de conocimiento, de comprender y aplicar conocimiento. Para ello se sugieren juegos de rol, trabajo colaborativo, Flipped Classroom.</li> <li>- La evaluación hay que redefinirla. Actualmente, la evaluación se entiende como una meta. Muy tensionado por la nota. Deberíamos redefinir la evaluación como un proceso, como una herramienta. Un proceso que sirva tanto para el docente como el estudiante, para fortalecer los procesos enseñanza aprendizaje.</li> <li>- Existen problemas con los reglamentos que limitan hacer ciertas cosas. Los reglamentos tensionan las innovaciones que se pueden hacer en el aula.</li> </ul>



		<p><b>Temas de reflexion sugeridos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cuál es la función de la evaluación? Es para el aprendizaje, es formativa o sumativa. Es presencial o no presencial, en línea u offline.</li> <li>- Cómo la evaluación se relaciona con la metodología. Sí es aprendizaje basado en proyectos, análisis de casos, juegos de rol, coaching.</li> <li>- Cuáles son los instrumentos, sí el enfoque es auténtico en el contexto, cuáles instrumentos se enfocan en autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación.</li> <li>- Qué tipo de instrumentos, cuáles son los más tradicionales, los más innovadores.</li> <li>- Existe alta valoración en evaluación con nota grupal respecto a individual.</li> </ul>
<p><b>Tema 3. Nuevas formas de Interacción para promover el aprendizaje</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacción Docente-Estudiante falta formar una comunidad, donde ambos se conozcan.</li> <li>- Las plataformas digitales son una nueva oportunidad para transformar la relación DocenteEstudiante a una forma más horizontal (menos jerárquica). Donde el estudiante proponga y el docente asuma que también está aprendiendo.</li> <li>- Los estudiantes (crecidos en la era de lo digital) conocen muchas veces más cosas en temas digitales que profesores y pueden enseñar a estos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesitamos aprender a aumentar los procesos de interacción pedagógica con estudiantes y mejorar con esto los procesos de aprendizaje de estudiantes.</li> <li>- Existe la preocupación por formación docente. Cómo se implementan nuevas estrategias, más colaborativas, se requiere tener formación en el tema. No todos han tenido formación docente desde un principio.</li> <li>- Tradicionalmente el profesor ha sido la única fuente de conocimiento. Pero estos nuevos espacios colaborativos y estrategias ayudan a establecer una relación mucho más horizontal Docente-Estudiante. En estos espacios los profesores son un guía y los estudiantes pueden mantenerse intelectualmente activos, este desafío es el que hay que conseguir.</li> <li>- El rol de la didáctica es fundamental, sobre todo en la formación de profesores, se tiene que fortalecer en las carreras. La didáctica permite el vínculo entre</li> </ul>



		<p>lo conceptual-lo que es disciplinar y como se quiere enseñar.</p> <p><b>Temas de reflexion sugeridos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es multidimensional. La interacción es a través de medios, cuáles? (plataforma, omnicanales, redes sociales, online/offline).</li> <li>- Interacción entre quiénes, con qué función.</li> <li>- Qué niveles de interacción, espacios formales o no formales (redes sociales).</li> <li>- Aprendizaje en función de significados. Dar oportunidades para que el estudiante pueda socialmente construir un significado.</li> <li>- Importancia de la retroalimentación y la motivación en las nuevas formas de interacción.</li> </ul>
--	--	--

### STATUS QUO USACH: BLENDED LEARNING

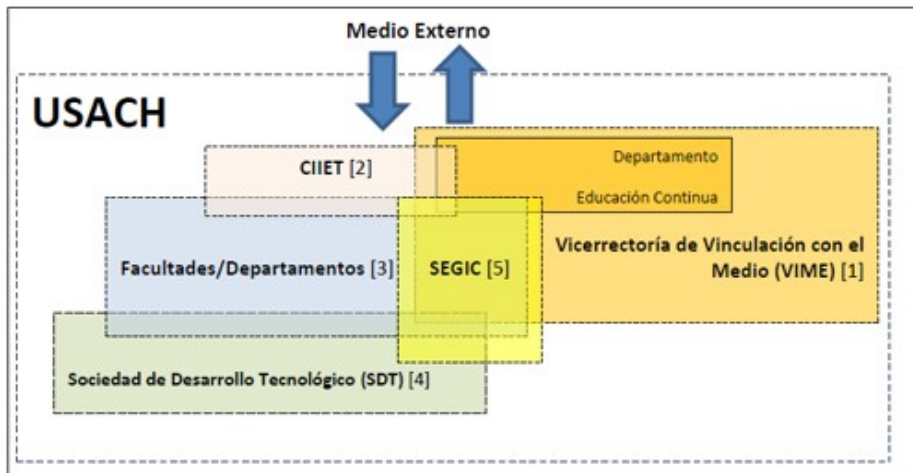
La Universidad de Santiago de Chile en materia de Blended Learning ha desarrollado diversas iniciativas. Por ejemplo, una de las iniciativas más exitosas corresponde a la realizada por la Facultad de Ingeniería titulada “Diplomado en Dirección de Proyectos”, que fue dictada en modalidad presencial y e-learning. Por otra parte, también destacan los servicios prestados a instituciones externas por el Centro de Investigación e Innovación en Educación y TIC (CIET), según requerimiento, que han incluido:

- E-learning, “electronic learning” o aprendizaje electrónico.
- Blended Learning o B-Learning, aprendizaje que combina el e-learning (encuentros asincrónicos) con encuentros presenciales (sincrónicos).
- Caps: cápsulas de aprendizaje.
- Cursos MOOC (Massive Open Online Course o Cursos online masivos y abiertos) o CEMA en español.

En la Figura 1 se muestran los actores identificados con participación en iniciativas Blended Learning en la USACH.



**Figura 1. Actores identificados con participación en iniciativas Blended Learning en la USACH.**





En el Cuadro 3 se muestran los actores involucrados en iniciativas Blended Learning en la USACH y sus principales funciones/actividades.

**Cuadro 3. Principales actores y funciones/actividades en iniciativas Blended Learning en la USACH.**

N°	Nombre actor	Funciones/Actividades
1	Departamento Educación Continua (EDUCO), Vicerrectoría de Vinculación con el Medio (VIME)	Visibilidad y gestión oferta académica (Cursos, Diplomados y Postítulos).
2	Centro de Investigación e Innovación en Educación y TIC (CIET)	Creación de cursos según demanda interna y externa.
3	Facultades / Departamentos	Creación y Desarrollo de cursos.
4	Sociedad de Desarrollo Tecnológico (SDT-USACH)	Creación de cursos según demanda interna y externa.
5	SEGIC	Soporte Informático.

#### ANÁLISIS INTERNO USACH SOBRE BLENDED LEARNING: FORTALEZAS Y DEBILIDADES

El Cuadro 4 muestra las principales fortalezas y debilidades en el marco de la realización de iniciativas Blended Learning en la USACH.

**Cuadro 4. Fortalezas y debilidades en el marco de la realización de iniciativas Blended Learning en la USACH.**

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos especializados en metodologías de proceso de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>• Experiencia de los recursos humanos en proyectos según demanda interna y externa (más de 10 años).</li> <li>• Recursos humanos motivados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta proyecto institucional.</li> <li>• Ausencia de reglamento interno.</li> <li>• Falta definición de concepto de virtualización, su tipificación y su inclusión en un Manual.</li> <li>• Carencia de definición formal de funciones y roles de cada actor.</li> <li>• Falta capacitación de académicos en tecnologías.</li> <li>• Falta integración de actividades y actors</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Oferta académica (Cursos, Diplomados y Postítulos) solo con alcance local (Chile).</li><li>• Ausencia de infraestructura y recursos tecnológicos.</li><li>• Falta plan de marketing.</li><li>• Carencia de un modelo para seguimiento y control.</li></ul>
--	--

### 5.1.1. STATUS QUO VISITS USACH DÍA 13 DE MAYO DE 2019

Lista participantes reunión:

- Francisco Castañeda, Coordinador de proyecto Erasmus USACH.
- Juan Pablo Becerra, Equipo InnovaT USACH. Moderador reunión.
- Ligia Pasqualin, Lecturer and Researcher, Institute of International Management, FH Joanneum, Austria.
- Filip Zych, Institute of International Management, FH Joanneum, Austria.
- Lucía Valencia Castañeda, Directora Unidad de Innovación Educativa (UNIE), USACH.
- Daniela Maturana, Coordinadora Área Diseño y Actualización Curricular (UNIE), USACH.
- Rocío Almendras, Coordinadora Área Desarrollo de la Docencia (UNIE), USACH.
- Edison Caprile, Encargado plataforma virtual (UNIE), USACH
- Juan Silva, Director Centro de Investigación e Innovación en Educación y Tecnología de la Información y la Comunicación (CIET), USACH.
- Lorena López, Directora Programa de Acceso Inclusivo, Equidad y Permanencia (PAIEP), USACH.

### 5.1.2. RESUMEN PRESENTACIÓN LUCÍA VALENCIA CASTAÑEDA, DIRECTORA UNIDAD DE INNOVACIÓN EDUCATIVA (UNIE)

**Título: “El uso de Tecnologías: Desafíos y Posibilidades para mejorar el aprendizaje”.**

- Unidad que depende de la Vicerrectoría Académica.
- Tienen por finalidad apoyar a las unidades académicas en cuestiones curriculares y de docencia.
- La UNIE ha realizado estudio donde se ha detectado un mal uso de tecnologías por parte de académicos. Los usos encontrados consideran almacenamiento o vía de comunicación.
  - Han encontrado deficiencias relacionada a la probidad, por parte de los estudiantes. Surge interrogante de cómo moderar los usos rigurosos y efectivos por parte de los estudiantes. Que no cometa plagio.



- La USACH carece de principales lineamientos institucionales acerca del uso de plataforma. No esta intencionado de forma global.
- Sobre el uso real de la tecnologías en la USACH:
  - Los docentes utilizan las tecnologías para comunicarse, desde uso profesional a cotidiano.
  - Se cree que las tecnologías tienen un uso instrumental.
- En la USACH Moodle convive con otras plataformas de las facultades. Esto genera conflictos.
- La Facultad que más utiliza Moodle es Ingeniería. Principales usos son en módulos básicos.
- Principales sugerencias UNIE en base a la experiencia en la USACH para el proyecto: las plataformas deben prestar utilidad, eficiencia, ser accesible y fácil manejo.
- Principales obstáculos para el uso de tecnologías según UNIE:
  - En diseño curricular o diseño formativo no se ven estos temas.
  - Muchas iniciativas de innovación docentes nacen de interés individuales de académicos y aislados de planes formativos. Por ejemplo, alumnos de ingeniería con más de 60 cursos tienen solo una experiencia formativa en estos temas, es muy poco o poco significativa. Se sugiere integración.
  - Oportunidad: Hay espacios para la innovación, dada la flexibilidad institucional.

### **5.1.3. RESUMEN PRESENTACIÓN JUAN SILVA, DIRECTOR CENTRO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (CIET)**

**Título: “Entornos Flexibles de Formación Mediador por TIC”.**

- Centro que ha prestado servicios principalmente hacia fuera de la Universidad, los clientes son externos.
- Experiencia en educación virtual más 15 años.
- Tienen experiencia en herramientas TIC.
- Tienen experiencia en formación virtual, más recientemente trabajo con profesores.
- Presentan productividad científica en estos temas.
- Experiencia con elaboración de curso MOOC personalizados para empresas.
- Para cursos MOOC utiliza moderadores proporcionados por clientes externos en conjunto con diseño instruccional proporcionado por CIET. CIET entrega apoyo a clientes externos en métodos, instrucciones, orientaciones, otros.
- CIET realiza tutoría administrativa (ejemplo entrega información sobre conexión, actividades) y externaliza tutoría pedagógica, utiliza expertos externos.





- Los cursos realizados hasta la fecha han sido adjudicados en el marco de licitaciones públicas.
  - CIET no se queda con la propiedad intelectual.
- Respecto al apoyo USACH a CIET:
  - No hay integración para proporcionar recursos a CIET para creación cursos MOOC.
  - No hay integración para apoyar al docente.

#### 5.1.4. RESUMEN PRESENTACIÓN LORENA LÓPEZ, DIRECTORA PROGRAMA DE ACCESO INCLUSIVO, EQUIDAD Y PERMANENCIA (PAIEP), USACH.

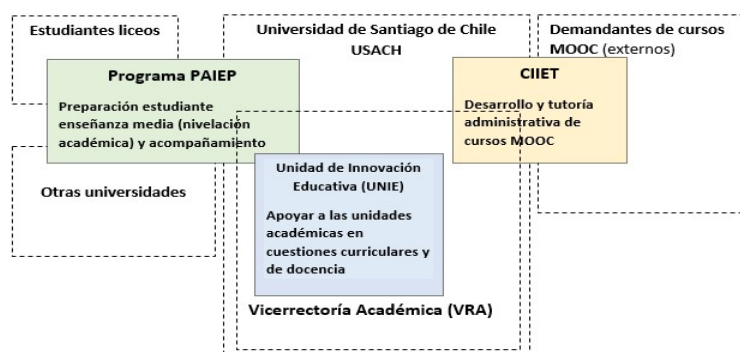
Título: “Actividades de Inclusión y las nuevas Tecnologías”.

- El programa PAIEP funciona desde el año 2012 que busca desarrollar, articular y fortalecer iniciativas orientadas hacia el acceso, permanencia y titulación estudiantes de alto rendimiento en contexto, acciones que la USACH ha realizado por más de 25 años y que el PAIEP busca promover dentro de la USACH, sistema universitario y en políticas públicas.
- Participa en Proyecto PASE, política pública, es un proyecto de acompañamiento y acceso efectivo a educación superior.
- Programa PASE ayuda a preparar estudiantes de liceos de sectores vulnerables a ingresar a la universidad.

#### 5.1.5. INTERACCIÓN UNIE, CIET, PROGRAMA PAIEP Y USACH

En la Figura 2 se muestra la realcción UNIE, CIET, Programa PAIEP y USACH.

Figura 2. Representación interacción UNIE, CIET, Programa PAIEP y USACH.



#### 5.1.6. COMENTARIOS FINALES REUNIÓN

Preguntas: ¿Cómo ven el trabajo colaborativo en la USACH en estos temas y cómo avanzar en esta dirección? ¿Qué falta?

- Existe voluntad para trabajo conjunto.
- Faltan políticas en la USACH en nuevas formas de enseñanza.



- Falta definir qué se hará en temas tecnológicos. Por esta falta de claridad existen múltiples plataformas en la USACH.
- Falta estudio para conocer las competencias digitales de estudiantes de pregrado y profesores USACH y detectar las carencias.
- Faltan lineamientos claros de qué hacer, los actores claves, roles, recursos.
- Falta mejorar aprendizaje de estudiantes y retención.
- Sugerencias, con estos temas, nuevas formas enseñanza, uso tecnologías, podremos por ejemplo crear cursos para estudiantes de liceos que apoyen ingreso universidad y/o cursos orientados a la retención estudiantes universidades.



## 6. UVM – UNIVERSIDAD DE VINA DEL MAR, CL

### 6.1.1. INTRODUCTION

The aim of this document is to be a brief memory for the results of the activity 1.2 Raise Awareness Seminar and the Status Quo Visits (WP1, In-Depth Assessment & Knowledge Transfer Outset) carried out in Universidad Viña del Mar, Chile, for the information of the Coordinator (FH Joanneum) in order to be useful information to feed into the compilation of the main results. The Raise Awareness Seminar and the Status Quo visits and meetings in Universidad Viña del Mar, Chile, were carried out on May 6<sup>th</sup> and 7<sup>th</sup> 2019. The agenda of the event can be downloaded as an annex in this document. The design of the agenda and these activities were organized following the guidelines given by the Coordinator (FH Joanneum). These events in the Universidad Viña del Mar, enhanced awareness of the Project, its activities and the relevance of innovative teaching and learning approaches. The several activities have been an approach to students, teachers and administrative community of the institution, creating motivation towards the Project activities, especially the upcoming ones.

In the first part of this document you will find a brief explanation on the Raise Awareness Seminar and the Status Quo visits in Universidad Viña del Mar, Chile and in the annexes there is links to the attendance lists, agenda, certificates and photographs. Following there is a selection of the images from the two-day-activity and the links of the dissemination carried out.

### 6.1.2. STATUS QUO VISITS & MEETINGS IN UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR, CHILE

On the afternoon of the 6<sup>th</sup> of May and during the 7<sup>th</sup> of May the status quo visits and meetings were carried out in the three campus of Universidad Viña del Mar.

In first place, a meeting with the Team of Educational Technology Department (*Tecnología Educativa*) was held. This department is in charge of the e-learning platforms and the online education of the whole institution. The team explained their different tasks in the institution regarding the academic and administrative management of 100% online masters, the incorporation of technology at the face-to-face teaching and learning, development of academic offer in online learning, and the implementation of Blackboard and Moodle platforms. In this presentation, they explained the procedures for instructional design and audiovisual making for teaching purposes. They highlighted the importance of improving in the introduction of digital and innovative ways in the face-to face groups due to the fact that there was more resistance in incorporating technology in this area. The presentation that they shared with the attendants can be found in the annexes.

After that, the visits continued in another campus of UVM, “Campus Rodelillo”. There, a meeting was carried out with the Dirección General de Docencia (Teaching General Department) which includes de department of Curricular Management and Evaluation (Dirección de Gestión y Evaluación Curricular) and the Department of Innovation in Teaching (Jefatura de Innovación Docente). In this meeting the



topics that were presented were related with all those tasks carried out in order to guarantee the quality in the teaching and learning processes of the institution. It was explained that these tasks include courses to improve the teaching, teaching evaluations and teacher acknowledgment. In the area of educational innovation, the actions that were mentioned were: the exchange of good practices in a seminar and the reviewing of syllabuses. The presentation that was shared among the attendees can be downloaded in the annexes.

Finally, the day concluded with the meeting with The Inclusion Department (Unidad de Inclusión) which works for the inclusion of students with disabilities and the CREA, which stands for what would be translated as “Resource Center for Teaching and Learning” within which the library is managed. The purpose of this visit was not only to show the tasks that these units are carrying out in relation with the development of resources for teaching and learning, but also to carry out status quo visits to both the Inclusion Unit and the CREA, and also show the technology that was bought in the framework of the Erasmus+ Project, MUSE Project (2015). The latter consists on innovative technology in order to support the learning of students with disabilities. Due to the fact that it provides innovative ways of teaching and learning, it was included as a topic for this meeting. In this meeting, the Head of the Unit for Inclusion presented the tasks that are carried out in this unit related with the support of the learning by students with disability, creating accessible teaching and learning material and disseminating the Universal Design for Learning, the assessment to teacher for curricula adaptations and the student support. This presentation is also available in the annex of this document.

On May 7<sup>th</sup> 2019 meetings started in the Palacio Flores, headquarters of the Rectory of the Universidad Viña del Mar. The meeting with the top management staff, specifically members of the Rectory Committee of the University, took place and the project was presented during this meeting. During this session the following authorities participated:

- Rector, Carlos Isaac Palyi
- Academic Vice-Rector, Eduardo González
- Finance Vice-Rector, Pablo Vergara
- Director of General Direction, Francisca Huber
- General Secretary, María José Contreras
- Director of General Planning and Development, Álvaro Ipinza
- Director of Human Resources, Gerardo Conejeros
- Director of International Cooperation, Meritxell Calbet.

After this meeting, the visit continued in Campus Recreo of la Universidad Viña del Mar. The focus group activity belonging to *WP1 in Depth Needs Assessment & Knowledge Transfer Outset* was carried out following the guidelines delivered in D.1.1 Methodology Document. This focus group was moderated by Tatiana Canales, Director of Curricular Management and Evaluation and the participants were directors and heads of several departments.

- Bárbara Calderón, Director of the School of Law and Social Sciences.



- Ximena Petit, Director of the School of Engineering and Business.
- Nirkos Gutiérrez Flores, Office of Projects and Evaluation.
- Daniel Tello, Head of the Graduate Community.
- José Rivera, Director of Research and Postgraduate Studies.

After the focus group, there was a meeting related with the future location of the InnovaT Centre (*WP4 InnovaT Offices Establishment*) held with the General Academic Director. Due to the fact that the Campus Recreo, where the meeting took place, is currently under a general remodeling with the construction of three new buildings, it was a good opportunity to present the project of these buildings and discuss about the possible location of the InnovaT Centre at UVM, in one of these buildings. In this meeting, the General Academic Director and the Director of Educational Technology participated. Finally, the last session of the day and the activity was a meeting with the General Department for Students, in order to give the perspective of the students at UVM about Innovative Learning and the procedures that the General Department for Students carries out.

### **6.1.3. RAISE AWARENESS SEMINAR IN UNIVERSIDAD VIÑA DEL MAR, CHILE**

The Raise Awareness Seminar took place on May the 6<sup>th</sup> from 8:30 to 13:15. The total number of attendees was 49 between teachers, students and administrative staff. From these 49, 16 were students of the different degrees and Schools (Escuelas) of the University. The Schools that were represented by the students were: Education School (Degree in Psycho-pedagogy, Degree in Physical Education Teaching, Degree in Primary Education, Degree in Kindergarten Education, Degree in English Teaching, Degree in History Teaching), Engineering and Business School (Degree in International Business Management), Communication School (Degree in Public Relations), Health Science School (Degree in Speech and Hearing Therapy).

Regarding the teachers, 17 teachers participated from the different Schools. Within these teachers, some were head of degree, academic coordinators and heads of transversal units like Initial Education and General Education (mandatory subjects taken by all students). The Schools where these teachers carry out their classes are: Veterinary Sciences School, Health Science School, Communication School, Agricultural Sciences, Law and Social Sciences and Education.

Also, non-academic members (16) participated in the activity like: the members of the Unit in charge of Educational Technology and also the Head of Unit for Inclusion, which are in daily contact with the designing of the materials and classes that the teachers carry out.

The activity was inaugurated by the Vice-Rector of the University. After that, Lígia Pasqualin, Project Coordinator, presented the project, its activities and the expected results.

Then the World Café Activity took place and the teachers and students were distributed in 3 groups and talked about three topics already given in by the coordinator, although some specific questions were added on the topics to encourage the discussion.



## NEW WAYS OF TEACHING FOR LEARNING

- Interest
- Experiences
- Motivation & Expectations
- Benefits
- Methods

## NEW WAYS TO EVALUATE THE LEARNING / THE CONTENT OF THE COURSE

- Points to guide the discussion of the groups.
- How to assess
- What to assess
- Quality standards

## NEW FORMS OF INTERACTION TO PROMOTE LEARNING

- Active roles Student-teacher
- Motivations / expectations
- Benefits

The activity generated a lot of interest and both students and teachers felt very enthusiastic on the topics discussed. It was a methodology that allowed them to share their perspectives and views on Teaching and Learning activities. Some of the aspects that came out in the discussion within the students was the importance of finding new ways of focusing teaching on the student's mistakes in order to reach all students. On the other hand, teachers explained the importance of a student-based teaching and some of these teachers were concerned that this could not always take place due to a high number of students in a class. However, other voices in the discussion mentioned that from their point of view the capacity of innovation in teaching should not be linked with the number of students that there are in a class. About new ways of teaching and learning, one of the main challenges that was stated by the groups of teachers was assessing the students' learning needs and trying to find a balance between traditional face-to-face teaching and technology. Teachers agreed that creating motivation among the students is essential in any way of teaching and they mentioned that introducing technology in education can have great potential of creating this motivation.

On the other hand, teachers highlighted that the use of technology in class depends as well of the knowledge of use of technology that students and teachers have. Related to the latter, their point of view was that mainly teachers and some students (especially those who take courses in the evening) are not digital natives. And also, some of them suggested that the task of innovating in education on a long term basis, must be made having in mind future students, who will be digital natives.

About evaluation and finding new ways to evaluate the learning or the content of the course, the students expressed that in their point of view, there is a need for teachers to connect better with their students to understand their learning needs and evaluate according to that. Some groups of students



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



expressed that their view of evaluation should not only be marked with numbers but generating discussion on the matter: students expressed that new ways of evaluating should have in mind the need of receiving feedback after evaluation activities, especially in exams carried out in digital platforms and tests.

The teachers expressed their concern about the importance of applying new and different evaluation instruments and that new ways of evaluation should focus on qualitative evaluation. They consider that education must develop critical thought and new ways of evaluation should reflect that point. From the point of view of the students it was also mentioned the importance of linking the academic world and what they called “real” labour market situation, it was in their point of view that the contents chosen, taught and evaluated must reflect the real life. After that, the activity continued in the computer lab where the start e e-learning course took place. The students and teachers actively participated in this part as well.



## 7. UACH – UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE, CL

### 7.1.1. INTRODUCTION

In the context of the development of Work Package 1 (WP1), this report aims to expose the main activities of the Universidad Austral de Chile (UACH), both in the Status Quo visits and the Raise Awareness Seminar, carried out on May 9th and 10th of this year. Due to institutional circumstances, the activities at our university were not carried out in the order previously planned, developing first the Status Quo visits and secondly the seminar.

In general terms, and regarding the results of both activities in the context of the UACH, it is important to highlight the positive and enthusiastic participation of the academics and students in the seminar. For the team, it was possible to conclude that the topics addressed are of interest and concern to those involved in the teaching and learning processes. Similarly, the Status Quo visits revealed that there is a will and an institutional need to open up to new possibilities for innovation in teaching processes. In addition to the above, the importance of implementing a project of this nature in our institution was also appraised in each of the visits, and the invitation to join this consortium was appreciated as well.

In order to properly expose the events held at Universidad Austral de Chile, first, a brief review of the Status Quo visits will be addressed, to then give an account of the main results of the discussion held during the Raise Awareness Seminar.

### 7.1.2. STATUS QUO VISITS REPORT

The Status Quo visits took place on Thursday, May 9. One day earlier than previously planned in response to an institutional circumstance. The tour through several units of the university began at 9 am until 5 pm, which included visits to the several campuses of the headquarters, and also to various offices the university has in the city of Valdivia.

The first meeting of the day was held in Pro-Rectorry, a building located in the center of the city. The main function of Pro-Rectorry is to collaborate with the Rector and the Collegiate Bodies in the administration and university management, through the elaboration of the Institutional Strategic Plan. It is also to take on the demands of specific strategic studies entrusted by the Rector, the Academic Council or the Directory. In response to its functions, Pro-Rectorry hosts the International Relations Unit, with whom the meeting was held. The participants were:

1. Dr. Angara Zambrano, Director(s) of the International Relations Unit
2. Mg. Cristina Eftimie, Agreements and International Cooperation.

The main topics discussed in the meeting, addressed the perspective of the International Relations Unit, referring to the several international cooperation projects currently carried out at UACH and their direct and indirect contribution to the modernization of university teaching.





The second meeting of the morning was carried out in dependencies of the Directorate of Connection with the Environment, also located in the center of the city. The main purpose of this directorate is to guide action towards the establishment of a permanent dialogue with the community and to link academic, humanistic and cultural artistic scientific work with the social and environmental surroundings through diverse activities. Participated in this meeting:

1. Ms. Zita Muñoz, Social Responsibility Unit Coordinator
2. Mr. Luis Sánchez, Director of International Relations
3. Mr. Víctor Godoi, Communications Officer of the Directorate of Connection with the Environment
4. Mr. Miguel Millar, Director of Radio Universidad Austral de Chile
5. Dr. Ronnie Reyes, Director Par Explora CONYCIT Los Ríos

In the meeting held among the management team and the team of Connection with the

Environment, the importance of supporting teachers through various institutional mechanisms was highlighted. Among them, the several means and channels of connection with the environment for the enrichment of teaching practices and the strengthening of learning. In a timely manner, this enables the interaction of teachers and students with the local, regional, and labor environment. An aspect that contributes -in some cases- to the strengthening of subject programs, since it makes them relate to real and significant contexts. In the same way, it also allows the development of title and thesis projects related to business and local spaces, for innovation and entrepreneurship towards the benefit of regional development.

Regarding the use of technological means, there is the Explora Project, which encourages the use of these means for the development of scientific skills in the regional school environment. Some university teachers participate in it, who also draw on these experiences.

In addition to the above, there is the monitoring of graduate students through a platform where not only information about their professional activities is obtained, but also the study plans are fed back through suggestions that are collected.

Finally, continuous training is being put to innovation with a first online diploma, an experience that is expected to continue growing in order to make better use of technological means.

In any case, it is recognized that the university must move towards a better use and exploitation of technological resources and, in order to achieve this goal, they see a very good opportunity for growth within this project and other similar ones that are being developed in the university.

In fact, it was highlighted that in the Strategic Plan from Rectoría, the innovation and the use of technological means to improve teaching is one of the priorities.



The next meeting was held at Miraflores Campus, which houses the Faculty of Engineering Sciences. Participated in this meeting:

1. Dr. Richard Luco S., Dean of the Faculty of Engineering Sciences
2. Dr. Jorge Maturana, Coordinator of Connection with the Environment and Teacher of the Faculty of Engineering Sciences
3. Mg. Fredna Riquelme, Academician of the Faculty of Engineering Sciences

In the meeting held with the Dean and Project Director of the Faculty of Engineering Sciences, the importance of projects that make it possible to improve teaching through the use of technological means was discussed, as well as innovation in teaching with strategies that allow students to be more protagonists of their training. Notably, it was pointed out that the "InnovaT Project" is a project that is aligned with the current "Innovating 2030 Project", which focus is to improve the learning of its engineering students and project them into the development of capacities for innovation and entrepreneurship. In addition, it is pointed out that this project also incorporates the component of the use of technological means as an important part of the innovation within teaching. Along with the above, this is also seen as an impact on the use of class time; that is, by making classes more dynamic with some type of teaching strategy that implements ICT, spaces and study and interaction sessions can be optimized between teachers and students.

According to the above mentioned, the implementation of the "InnovaT Project" in the University, and in particular in the Faculty of Engineering Sciences is very positively observed, since it will allow inter-project collaboration.

In this meeting, it was also contemplated the visit to the Room and Office InnovaT in Building 7000 of the Faculty of Engineering Sciences, who offered these facilities for future location.

Finally, requests were made to determine some contributions from the "InnovaT Project" to the "Innovating 2030 Project", among which the possibility of participating in the MOOC was highlighted; in addition to the teachers of this faculty who are already participating in the "InnovaT Project". Other collaborations are in conversations, according to the needs they have expressed.

The fourth meeting was held at Isla Teja Campus of the Valdivia headquarters. There, the Academic Vice-Rector was visited, and participated:

1. Dr. Mauricio Ruiz Tagle, Director of Undergraduate Studies
2. Mg. Claudia Zil, Academic Director of Puerto Montt headquarters

The meeting with the managers in charge of the teaching and learning processes, together with the management of other processes that directly and indirectly collaborate with the training of the students in the various headquarters and campuses of UACH was very auspicious.

The meeting with the managers in charge of the teaching and learning processes, together with the management of other processes that directly and indirectly collaborate with the training of the students in the various campuses and campuses of UACH was very auspicious.

In the first place, the visit was greeted and, substantively, the participation in this project; given that the Universidad Austral de Chile is permanently concerned with improving the pedagogical practices of its teachers. In this context, it was highly valued that through this project it was possible to convene teachers from Valdivia, Puerto Montt, and Patagonia Campuses. An aspect that is sometimes not so easy due to the distances and the activities of its teachers.

It was recognized that the university has not developed teaching and learning processes in the elearning or blended learning modalities, but there are isolated experiences of some teachers who are venturing into innovative teaching methodologies.

In any event, it was highlighted that through the "Projects of Innovation to University Teaching" that are promoted annually, they have been presenting progressively more projects in which teachers implement methodologies with the use of technological means, inverted classes, use of educational videos, among others.

However, initiatives are still isolated, in addition to equipment and infrastructure issues more appropriate to a teaching with greater technological support. That is why it is mentioned that the Directorate of Information Technologies is working on these aspects, firstly, through the change of platform to Moodle, which has recently begun to be implemented so that teachers make their classes more dynamic and optimize the interaction with their students.

Finally, it is expressed that the "InnovaT Project", as well as the other initiatives the university is currently developing, contribute to generate more options of innovative teaching methodologies for the formative processes of our students.

Lastly, the last meeting of the day was also held at the Isla Teja Campus, in dependencies of the Directorate of Information Technology. The Directorate of Information Technology, dependent on the Vice-Rector of Economic Management, aims to enhance administrative and teaching tasks through the incorporation of these technologies within their strategic processes. This meeting counted with the participation of:

1. Ms. Nadja Starolcesky, Director of Information Technology
2. Mg. Paulo Contreras, Coordinator of the Program of Integration of ICT to Teaching from the Directorate of Undergraduate Studies
3. Mr. Javier Vial, Technological Platform Coordinator, Directorate of Information Technology
4. Mrs. Rosita Briones, Coordinator of Teaching Support, Directorate of Information Technology

A space directly related to support for teaching through the use of technological means is one in which the Directorate of Information Technology of our university collaborates. In addition, a series of administrative and logistical aspects related to the use of platforms and databases are housed in this Directorate.

Regarding teaching at the university, the team states that last year a survey was applied to teachers, which purpose was to evaluate the current SIVEDUC platform, where the development of the subject programs is visualized and worked. The results revealed that said platform is not responding to the needs of teachers and students. In addition, the survey showed that teachers are innovating in their classes. Appearing, for example, the use of inverted class methodologies, problem-based learning, simulations, and debates, among others. While this is seen as positive and growing, it is not a part of most of the pedagogical practices at the university.

That is the reason why, along with other projects in which the "InnovaT Project" is now included, the institutional indicators related to support for teaching through the use of technological means will receive feedback. Alongside with the indicated, in the new facilities of the university, it is the Directorate that is coordinating the technological equipment and the analysis of the most optimal spaces for the development of the teaching that favor the interaction and the learning.

Finally, it is important to mention that two of the members of this Directorate have a level of participation in the "InnovaT Project", an aspect that was valued, since it will allow a better coordination.

### **7.1.3. RAISE AWARENESS SEMINAR REPORT**

The Raise Awareness Seminar was held on Friday, May 10 from 8:30 a.m. to 12:30 a.m. As can be seen in the agenda, the day began with the greeting of the Director of Undergraduate Studies, Dr. Mauricio Ruiz Tagle, and Dr. Janet Cádiz, Project Manager of Universidad Austral de Chile.

A total of 34 people attended, including 13 students, 18 academics and 3 functionaries (administrative staff). Regarding the students, they belong to different faculties and majors, such as: Faculty of Sciences (Chemistry and Pharmacy, Marine Biology, Geology), Faculty of Philosophy and Humanities (Pedagogy in Language and Communication, Pedagogy in Communication in English Language), Faculty of Engineering Sciences (Construction Engineering, Civil Works Engineering), Faculty of Forestry and Natural Resources (Engineering in Conservation and Natural Resources), Faculty of Medicine (Medicine, Odontology), Faculty of Legal and Social Sciences (Law). One point to note, is that a significant percentage of the students who attended the seminar serve as tutors of the Learning Support Unit; this unit has the function of supporting students with learning difficulties from different areas; one example is through tutorials carried out by students, who support classmates in subjects with low results.



In reference to the academics, a total of 18 teachers attended, which, as the students, covered a diversity of Faculties and Institutes, for example, Faculty of Engineering Sciences (Teaching Center for Basic Sciences of Engineering), Faculty of Medicine (Institute of Odonto-stomatology), Faculty of Sciences (Institute of Marine and Limnological Sciences, Institute of Biochemistry and Microbiology), Faculty of Agricultural Sciences (Institute of Production and Plant Health), Faculty of Forestry and Natural Resources (Institute of Conservation, Biodiversity and Territory). Regarding the participation of teachers in the seminar, it is necessary to emphasize that not only teachers from the Valdivia campus participated. The university has headquarters and campuses in the cities of Puerto Montt and also in Coyhaique, of which teachers also attended, which implies that it encompassed both different faculties, as well as different campuses and headquarters.

After the initial greetings from the aforementioned authorities, part of the InnovaT team of FH Joanneum presented directives and guidelines for the project. Next, the World Café was developed, an activity that was perceived and evaluated as innovative and interactive by the participants, who were grouped into discussion topics. Regarding the topics, these were determined by the members of the consortium and were divided into three: New Ways of Teaching to Learn, New Ways to Evaluate the Learning and Content of the Course, New Ways of Interaction to Promote Learning. The discussion that had as central point the aforementioned topics, also exposed the interests, experiences, motivations, roles of teachers in the teaching-learning processes, etc.

The following are a series of conclusions regarding the topics addressed in the World Café:

### NEW WAYS OF TEACHING TO LEARN

Among the main results of the analysis carried out, the following stand out:

- The teachers expressed that on their own initiative, and some motivated by the institutional context, they use teaching methodologies that help students understand better and in turn facilitate the development of the contents of the classes.
- There are no enforcement measures to occupy technological means for teaching-learning processes, but there is guidance for classes to be more active and innovative.
- Sometimes the teachers are motivated to prepare their classes with more materials, examples and exercises, but the students are not motivated anyway, which discourages in some cases; Or, it drives to look for other strategies.
- It is observed that the type of students the university receives is diverse in the sense of the learning base they have, their study habits and their behavior. This particularly affects the first years of the majors, where the teachers have to give themselves to the task of leveling.
- Some innovative methodologies the teachers indicate as used in classes are mentioned, such as: problem-based learning, case studies, inverted class, simulations, among the most named.



- The teachers who innovate in their classes are not necessarily young teachers. There is a variety that does not depend on age, but on personal motivations and also on the work that some teachers perform as a team to strengthen their lessons.
- Teachers show their high expectations so that through this project they can make better classes and that their students are more active and participatory.
- As a contribution, given the interaction between "the teachers" and "the students" who participated in the seminar, the latter expressed that the classes still tend to be rigid, with few possibilities -to participate and to develop more critical thinking. However, they recognize there are more and more teachers concerned about doing good classes.

### NEW WAYS TO EVALUATE THE LEARNING AND CONTENT OF THE COURSE

Among the main results of the analysis carried out, the following stand out:

- The evaluation of learning is a big issue, since it is recognized that progress has been made in innovating in teaching methodologies, but not in evaluation.
- The use of traditional pencil and paper evaluations persists, which in itself is not bad, but there should be other ways to evaluate.
- For some teachers it is more comfortable to continue evaluating through tests with answers of alternatives, for they are easier in the review. Other ways to evaluate would involve more time.
- Evaluating other things that are not only the domain of a certain knowledge becomes necessary. That is, assessing skills and abilities, evaluating critical thinking, evaluating attitudes and social relationships, among others, is a great need, but the how sometimes complicates and the time availability too.
- Some new ways of evaluating are mentioned, such as: evaluations to provide feedback to students, evaluations of teamwork, peer evaluation and self-evaluation.
- There is no evidence of types of evaluation through the use of technological means, but there are isolated experiences in which attempts have been made to schedule evaluations involving teachers and students, at a lesser degree.
- The students express that they have little or no participation in the evaluation processes. They indicate they would like to be asked about what and how to evaluate. Also, to be able to choose how many evaluations. In this sense, they observe that the evaluation could also be used as a means for learning that is not so punitive and exclusionary, because everyone has different skills that, according to the evaluations applied, those differences and riches are failed to be collected.

### NEW DYNAMICS AND INTERACTIONS TO PROMOTE LEARNING

Among the main results of the analysis carried out, the following stand out:



- Because of the structure in which the formative processes in the university are developed, the interaction between teachers and students that occurs in the classes prevails. In a lesser proportion, the interaction occurring during the hours of attention of the teacher apart from class hours, being sometimes the assistants who fulfill this role.
- From the social point of view and in favor of the inclusive spaces promoted by the university, interaction dynamics are also observed, in which the teachers participate with the students in educational contexts outside the classroom, often associated with instances of field trips or practices.
- Some experiences where teachers have used Facebook and discussion forums are discussed. Logically, the use of electronic mail is a common medium, but sometimes it does not have as much effect, to the extent that the answers on topics of the classes are given to the student who asked and not more massively.
- The students express that they would like to have more possibilities to participate in the training processes. Some mention instances that are already institutionalized at the university, but they think it is still insufficient.
- It is suggested that talks be organized, where both students and teachers are invited to talk about the training processes.